

The environmental policy and law in a new reality

Экологическая политика и право в условиях новой реальности

Vyacheslav Lozo, Olena Lozo

Key words:

civilization crisis, supermodern, 6th technological way, 4th industrial revolution, synergetics, multidimensional didactics, ecology-legal doctrine.

Ключевые слова:

цивилизационный кризис, сверхмодерн, 6-й технологический уклад, 4-я промышленная революция, синергетика, многомерная дидактика, эколого-правовая доктрина.

Данная статья является попыткой определить роль экологической политики и права в условиях кардинального кризиса устоев цивилизации на фоне смены парадигмы развития человечества, когда планета Земля, окружающую среду которой мы собираемся охранять с помощью права, вступила в стадию трансформации¹ с глобальными катаклизмами, типа изменения в движении магнитных полюсов, повышенной вулканической активности и экстремальных колебаний климата.

Диалектика экологического фактора политики выявляется и в контексте таких цивилизационных парадигм, как Архаика – Модерн – Постмодерн – Сверхмодерн (цель познания которых состоит в том, *выворачиваться ли миру наизнанку или оставаться самим собой и выходить на новый уровень*). Установить актуальные координаты экологического права невозможно без учета перехода к 6-му технологическому укладу по циклам Кондратьева (устойчивость, максимальная производительность ресурсов, био- и нанотехнологии, арсенал полномасштабной виртуальной реальности и высокие гуманитарные технологии) и 4-й промышленной революции.

Все эти реалии требуют как традиционного, так и инновационного правового урегулирования². Каким должен быть спектр преобразований? То есть, как выразился бы синергетик И. Пригожин³, каковы исходные параметры нынешнего порядка, иерархия структур и динамика их взаимодействия, в какой стадии катастрофы мы сейчас находимся, каковы уровень флуктуации и векторы бифуркации, какие просматриваются аттракторы для выхода из зоны турбулентности, возвращаемся ли мы к старту или стремимся к финишу, насколько можно руководствоваться прежним опытом и *где нас встречает будущее, которое богаче фантазии, ибо не нарушает, но исполняет Законы*.

Для ответа на эти вопросы нужен мониторинг предшествующих и актуальных экологических и исторических тенденций в мире, и *целесолагание того, что мы строим в ответ на вызовы будущего*. Необходимо расширение системного подхода, разработка нового диапазона методологий и понятийно-категориального аппарата, чтобы посредством многомерной дидактики правовые темы ассоциативно подключать к созвучным задачам других предметных областей с логическим структурированием (по предмету и спектру системных элементов) и анализом изоморфных смыслов и семантических моделей для синтеза разрабатываемых правовых систем с обеспечением их прикладной эффективности и вариантов практического применения. Способность играть в междисциплинарных регистрах позволяет *выстраивать новую эколого-правовую доктрину подобно тому, как природа формирует живую клетку (микрокосм) с учетом закономерностей микро- и мега- уровней (к примеру, 8-ной структуры ДНК и аналеммы солнца)*.

¹ Петров Н.В. Решение проблемы изменения климата Земли с позиции закона сохранения жизни в космосе // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 21374, 01 ноября 2015 г.

² Лозо В.И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего экологического законодательства ЕС) Харьков: Право, 2007. 320 с.

³ Prigogine I. Metamorphosis of science. Sci. and Publ. Policy. 1977. Vol. 4. № 5.

В какой соотнесенности с этими гранями находятся *антропоцентризм* (все во имя человека) – *биоцентризм* (все во имя природы) – *экологический императив* (баланс между природой-матерью и её младенцем-человеком)? И где оказывается позиция Природы при постмодерне с его свободой частей от целого, приоритетом прав меньшинств, текстом вместо истории, одномоментным расслоением цивилизаций, редукцией «золотого миллиарда» до «бриллиантового миллиона» человечества, агломерациями в многополярном мире и глобализацией-глокализацией?

Возможна ли устойчивая фрагментация человечества, например, в географическом горизонте, и сколько из грибницы человечества выделится агломераций? Как они встроятся или приспособят под себя окружающую среду, и возможна ли и её фрагментация? Если агломерации возникнут и оформятся, какое право (право народов или индивидуумов; реальное или виртуальное) и его инструменты будут к этому приложены? Позволят ли средства нанотехнологии, биоимитации и полномасштабные технологии виртуальной реальности (с киборгами в инсталляциях постмодерна и перформансами трансгуманизма) образовать локальные жизнеспособные экологические сферы, и где в этом случае останутся высокие гуманитарные технологии с атавизмами «свобода, равенство, братство» в их общепринятом (а не узкоклановом) понимании? Каким станет право, предназначенное охранять окружающую среду (от чего и для кого)?

И почему мы забываем об идее «ноосферы» В.И. Вернадского⁴, или человек оказывается отнюдь не разумным? Или «сфера разума» не для всех? Или история общества не стремится к точке синтеза – сингулярности, о которой поведал Пьер Тейяр де Шарден⁵? И что ждет природу Земли с разрешением этого узла? И действительно ли экологическое право, по мнению О.С. Колбасова, в наибольшей степени отражает природное равенство человечества?⁶ *И не стала ли окружающая среда окруженной?* И не следует ли рассматривать живых тварей не как библейский ресурс для человека и призвать мир к переходу от ссудного ресурса (за счет будущего) к концентрации ресурса консолидарного (который есть), в т. ч. и экологического. И кто будет отдавать долги с процентами окружающей среде, которая с XX в. кредитует нас за счет будущих поколений?

Не пора ли включить в современную архитектуру безопасности умственную и духовную деятельность человека с его безграничным потенциалом и выходить на новые орбиты экологии, прежде всего, через психо-биологические технологии? Сбудутся ли прогнозы Рэя Брэдберри о смене серой техносферы на зеленую биоэру, когда скучающая молодежь с луками и стрелами будет охотиться на возрожденных клонированием динозавров? И что ему еще виделось с высоты одной из вершин древней Шри-Ланки: демон Равана или бог Кришна?

Когда мы признаем угрозы военной деятельности для биосферы планеты и обратим милитарный потенциал на предупреждение экологической катастрофы? Сможем ли мы найти выход к предназначению человека: ждёт ли нас там милость или возмездие природы? *Востребован ли для этого инструмент экологического права и кто будет его субъектом?* Насколько построение нового мирового порядка, с одной стороны, отвечает насущным потребностям человека и среды его обитания, а с другой стороны, нарушает его базовые права и свободы при построении электронных систем, конечной целью которых является тотальный контроль за Человейником⁷.

Мировой порядок, в т. ч. и экологический, уже совершенно открыто проявляет свой то ли неорелигиозный характер, то ли inferнальную сущность. Со времен Ренессанса гуманизм был духом-хранителем правопорядка и основой системы ценностей. Сегодня гуманизм переформируется транснациональными элитами в трансгуманизм – систему преодоления человеческой природы и создания постчеловека, который с помощью имплантатов подключается к Нейронету⁸, как бесполое существо размножается через пробирку или суррогатное материнство, обретает «бессмертие» путем переноса своих достижений с биологических на возобновляемые цифровые носители. В условиях «цифровой экономики» и тотальной роботизации внедряется новый правовой субъект – электронная личность⁹. Что ждет в связи с этим выносившую человека природную среду – пока не ясно.

⁴ Вернадский В.И. Размышления натуралиста: В 2 кн. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. М.: АН СССР, 1977. 191 с.

⁵ Шарден П.Т. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.

⁶ Колбасов О.С. Завещание экологам. Экологическое право. 2001, № 3.

⁷ Зиновьев А. Глобальный человек. М.: Центрполиграф, 1997. С. 15. Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии. URL: www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/.../S03-WSISPC3-C-0186!!MSW-R.doc.

⁸ Researchers Have Linked a Human Brain to the Internet for the First Time Ever. URL: <https://futurism.com/researchers-have-linked-a-human-brain-to-the-internet-for-the-first-time-ever>.

⁹ В Эстонии разрабатывают закон о роботах. BALTNEWS. URL: <http://www.baltnews.lv/news/20170927/1020988841.html>.

Однако если мы остаемся на позициях не вывернутого общества, живущего в окружающей, а не окруженной среде, возникает ряд принципиальных задач. Кому и как следует структурировать лавину информации об окружающей среде и о регулирующих её правовых актах, в каком виде она будет доходить до принимающих публичные и частные решения? Можно скопировать сознание человека и окружающую среду, но сам человек и природа умрут, и для всего живого мир закончится. Следующий момент: «мозг устроенный» может творить, а «мозг наполненный» в лучшем случае способен на простое воспроизводство.

С началом XXI в. человечество бессознательно вошло в парадигму мировой гражданской войны, причем на почве оскудевающих природных ресурсов и нарастающей экологической катастрофы. Возникают вопросы, кто за это будет отвечать, человек или природа, и какие при этом будут экологические издержки? Сможет ли интеллектуальная элита, в т. ч. правоведаы и менеджеры, осмыслить себя как субъект в условиях трансформации работников материального производства в наноподключенных служащих глобальной информационной сферы. Куда сдвинутся центры и какими будут рычаги системности человечества. Интересно, как видит перспективы окружающей среды и экологического права Эрик Шмидт – куратор Института сингулярности, цель которого – создать к 2030 г. Сверхразум для контроля глобальных процессов и определения целеполагания цивилизации. Чем чревата такая «сингулярность» для планеты Земля?

Разве не ясно, что, если человек не будет жить в ладу с Материнской природой и Замыслом Отца, он будет отторгнут от биосферы Земли? А при выведении планеты из равновесия на ней может не оказаться места для человечества: не спасет ни бункер с протезом среды обитания на планете или ее орбите, ни киборгизация до постчеловека с виртуальной правовой системой.

Поскольку предметами нашего исследования являются человеческое общество, которое мы собственно только и можем регулировать с помощью права, и окружающая среда, на поверхности которой наблюдаются наши претензии без доступа вглубь, – им, прежде всего, мы и должны уделить внимание. Какой ответ на поставленные вопросы может дать исторический опыт человеческой цивилизации? Какие горизонты перед экологической политикой и правом открывают фундаментальные науки, насколько корректны традиции и новации?

Особенно рельефно эти полюса просматриваются при рассмотрении проблемы климата, *главная цель исследования которой – найти основу цельности мира*. Климатическим контрастам и лавине природных катастроф пока подыскивают сугубо земную причину. Но климат Земли является функцией состояния секторного поля Галактики. В основе лежит генетическое единство мира, целостный баланс Вселенной¹⁰. А современные учёные, удобно расположившись на планете, сосредоточились на антропогенном факторе: озоновые дыры, парниковый эффект. Под прикрытием защиты климата фреоны были запрещены, но у ряда влиятельных монополий оказались наготове новые хладагенты, отнюдь не более дружественные природе. Приличия были соблюдены, конкуренты повержены.

Производственная деятельность человека связана с выбросами в атмосферу CO₂, но это ничтожная доля того, что выделяет океан и вся Земля в процессе своего газового дыхания и вулканической деятельности. Считается, что погода важна только для человека, и никого не интересует назначение погодных условий для самой планеты. *Люди могут отслеживать естественный ход вещей и формировать жизнь общества в гармонии с ритмами эволюционных процессов*.

Раз для решения земных проблем пришло время выходить на заглавные координаты Солнечной системы и открытого космоса; «человек разумный» завершил сугубо земной цикл эволюции и должен позиционировать себя как «Человек Вселенский». Значит, пора выходить на новую экологическую политико-правовую парадигму – формулы (смысловые образы), интегралы (ключи цельности) и алгоритмы (способы действия, пути достижения) – Матрицы нормотворчества. В конце статьи мы попытаемся представить себе конфигурацию этой Матрицы, её алгебру и геометрию, согласно которым возможно реконструировать и разрабатывать новый свод экологического законодательства (наподобие институций как предшества дигестов).

А пока в исторической ретроспективе попробуем выявить основные контуры и динамику эколого-правовой регламентации человеческого общества, насколько податлив и памятливы социум, который

¹⁰ Лозо В.И., Гетман А.П. Правовые проблемы экологической политики Европейского Союза и Украины. Харьков: Право, 2014. С. 53–97.

мы хотим сгармонизировать с ходом развития нашей планеты. Доступный потенциал исторического знания о генезисе, закономерностях, режимах (эволюция, революция, инволюция) и перспективах развития государства и права в различной степени его познаваемости, вариативности и достоверности позволяет выработать инструментарий и выводить формулы обретения «длящегося мгновения» человеческой цивилизации со всеми её константами, известной и непредсказуемой динамикой, аксиомами и предположениями.

Употребляя понятие «длящееся мгновение», мы исходим из того, что общество, как и индивидуум, в известной мере сохраняет «младенчество как способность к рождению» сообразно «наследственным» факторам и параметрам внешней среды, и обозначаем пространственно-временной континуум без разрывов между условными прошлым, настоящим и будущим. О всемирной истории государства и права как интеграле архитектуры социума мы можем говорить потому, что эта история уже существует в «прошедшем» или «настоящем длящемся» времени, и тем самым задаёт «горизонтальный» диапазон и «вертикальную» ось системы актуальных событий и составляющих её структур, а потому определяет их целостность.

В свою очередь сингулярность исторической парадигмы раскрывает нам картину бифуркации целостного древа мироздания с присущими его ветвям аттракторами, дорожными картами системного развития и применимым инструментарием достижения необходимых или желательных целей. При наличии достаточных точек опоры и весьма отчётливых координат выявление алгоритмов построения виртуального будущего – дело прозорливости и последовательности.

Подобно тому, как социальная жизнь на нашей зелено-голубой планете формировалась согласно законам заглавных систем, история государства и права не носит сугубо стихийного характера и в различные эпохи выстраивается посредством проектно-конструкторского подхода со стороны полномочных субъектов бытия. Как отмечает Гегель, истинное есть огромное перемещение внутреннего во внешнее, встроение разума в реальность, над чем трудилась вся всемирная история и благодаря чему образованное человечество обрело действительность и сознание разумного существования, государственных учреждений и законов¹¹.

Сейчас человечество лихорадочно ищет мягкий выход из глобального кризиса индустриального общества расширенного воспроизводства, упершегося в «пределы роста» по долгам, сырью и экологии¹². В экономическом аспекте человечество сейчас «подвисло» в 4-й *промышленной революции*¹³. В историческом контексте это синтез материальной и виртуальной реальностей (физических процессов и цифровых технологий), «космизация» мега-концепций с нано-минимизацией преобразуемого вещества при критическом дефиците природных ресурсов и экспонентой сложности и скорости их обращения.

Кроме ординарных и предсказуемых проблем, экологическая политика и право должны предусматривать и *экстренные планы действий в случае неантропогенных кризисов*¹⁴ и *футуристические сценарии эволюции человека и его окружающей среды*¹⁵ (*расцвет эко-человека* с самомодификацией для жизни в гармонии с планетой и комплексное конструирование человека и окружающего мира с помощью ДНК¹⁶). Это может привести к ходу событий, выходящему далеко за пределы человеческого понимания, как в терминах физического пространства (вроде добавления новых измерений или изменения физики окружения), так и природы субъективного сознания, методов и инструментов регламентации социума, отличных от политико-правового арсенала.

Анализ проблемы экологической политики и права в экстремальных траекториях развития современного общества и обзор релевантных естественнонаучных парадигм и концепций предполагает выход из фрагментарных реакций на urgentные вызовы – к доктрине Единого Целого, в параметрах которого и следует создавать модель регулирования окружающей среды планеты с соответствующими формулами,

¹¹ Гегель Г.Ф.В. *Философия права*. Москва: Мысль, 1990. С. 287.

¹² Навстречу юбилейной сессии ГА ООН или что скажет Белый Царь народам и Миру? News24Today. 22 сентября 2015. URL: www.news24today.info.

¹³ The Fourth Industrial Revolution and Defense Science and Technology. 6th Seoul Defense Dialogue. September 19, 2017. URL: <https://bmpd.livejournal.com/2854761.html>.

¹⁴ Matthew Blackett. Five Global Catastrophes That Could Happen Tomorrow. URL: <http://www.theepochtimes.com/n3/1842219-five-global-catastrophes-that-could-happen-tomorrow>.

¹⁵ George Dvorsky. 10 of the Weirdest Futurist Scenarios for the Evolution of Humanity. URL: <http://io9.gizmodo.com/5923342/10-of-the-weirdest-futurist-scenarios-for-the-evolution-of-humanity>.

¹⁶ Masters of Our DNA: Designer Bodies Are Not Science Fiction. URL: <https://futurism.com/humans-evolve-100-years>.

интегралами и алгоритмами. Перерастание экологического кризиса в катастрофу побудит государства перевести свой суверенитет из категории качества в количественное измерение Целостного человечества и прибегнуть к унифицированной Модели спасения.

Мы – дети Земли и Вселенной, должны отказаться от человеческой исключительности¹⁷, всецело развернуться к нашей Матери и, следуя ее законам, выстраивать природоподобную стратегию. То есть, воссоздавать Целое как Замысел Единого на уровне живой клетки, организма и планеты; завершить нынешнее понимание проблем и перспектив экологии рациональной правовой структурой доступного уровня; выйти на формирование в эмбрионе «органов и конечностей» правовой системы открытых возможностей матрицы планетной жизни посредством «восьмерных спиралей квантовых переходов» (волны-лучи от аналеммы к ДНК) с доминантой законов и смыслов Целого. А поскольку с помощью права мы можем реально воздействовать только на человечество, то для выработки нового политико-правового конструкта Хомо Сапиенс должен взойти на позицию Хомо Космос с универсальной матричной конфигурацией, на основе которой и пойдет процесс (в данном случае политико-правовой) воссоздания Единого Целого, человечества и планеты. Только Новый уровень Целого может выдержать это противоречие, которого ничто природное не имеет в себе и не могло бы вынести¹⁸.

Авторам эта матрица и исходный механизм её реализации видится цветком с пятью лепестками. Контур этой модели автор представит в отдельной статье, с учетом того, что, по мнению Артура Кларка, новые технологии поначалу выглядят как магия. Ее ключевой интеграл: Единое через два полюса (например, жизненные потребности человека и способность природы их удовлетворить) выявляет целостные три в формах (два полюса в активе, Единое – начало начал). Если в полюсах нет баланса Единого, то форма неустойчива. В завершение укажем лишь, что новую правовую экологическую доктрину следует рассматривать в *системе трёх качеств*. Само нормотворчество, законодательная деятельность, «земной уровень» – это 1) *Настоящее*. «Внутреннее пространство», вынашивание решений, эмбриональная фаза законопроектов охватывает заглавную сферу, небосвод как 2) *Открытое*, которое сопряжено с 3) *Запредельным*, которое парадигмально, выходит за рамки нашего актуального постижения, но «доносится отовсюду», призывая к цельности (где можно будет выявить центр и периферию, средоточие и окрестности). Но прежде охвата всех трех качеств с достроенностью в Едином, с помощью алгебры и геометрии попытаемся контурно выстроить алгоритм «внутреннего пространства» экологической политики и права, конфигурация которого видится как образуемая взаимоспиральным скрещением цифра 8, наподобие кадуцея Гермеса, ибо право, согласно Гегелю, «существует только как ветвь целого, как растение, обвивающееся вокруг некоего в себе и для себя прочного дерева»¹⁹. Возможно, этот новый правовой hardware поможет наладить и следующее поколение законодательского soft.

Аннотация

В статье предпринята попытка разработать методологию базового обновления экологической политики и права в условиях перехода человечества в новую фазу существования.

Summary

The article attempts to develop a methodology for basic renewal of environmental policy and law in conditions of the humanity transition to a new phase of existence.

¹⁷ Лозо В.И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего экологического законодательства ЕС) Харьков: Право, 2007. С. 23, 29.

¹⁸ Гегель Г.Ф.В. Философия права. Москва: Мысль, 1990. С. 98.

¹⁹ Гегель. Там же. С. 199.

Использованная литература:

1. Петров Н.В. Решение проблемы изменения климата Земли с позиции закона сохранения жизни в космосе // Академия Тринитаризма. М., Эл. № 77-6567, публ. 21374, 01 ноября 2015 г.
2. Лозо В.И. Правовые основы экологической стратегии Европейского Союза (концепция, программное обеспечение, систематизация и комментарий действующего экологического законодательства ЕС) Харьков: Право, 2007. 320 с.
3. Prigogine I. Metamorphosis of science. Sci. and Publ. Policy. 1977. Vol. 4. № 5.
4. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: В 2 кн. Кн. 2. Научная мысль как планетное явление. М.: АН СССР, 1977. 191 с.
5. Шарден П.Т. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
6. Колбасов О.С. Завещание экологам. Экологическое право. 2001, № 3.
7. Зиновьев А. Глобальный человек. М.: Центрполиграф, 1997. 658 с.
8. Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии. URL: www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/.../S03-WSISPC3-C-0186!!MSW-R.doc.
9. Researchers Have Linked a Human Brain to the Internet for the First Time Ever. URL: <https://futurism.com/researchers-have-linked-a-human-brain-to-the-internet-for-the-first-time-ever>.
10. В Эстонии разрабатывают закон о роботах. BALTNEWS. URL: <http://www.baltnews.lv/news/20170927/1020988841.html>.
11. Лозо В.И., Гетман А.П. Правовые проблемы экологической политики Европейского Союза и Украины. Харьков: Право, 2014. 280 с.
12. Scientists Are Working on a Plan to Re-Engineer the Planet to Reduce Hurricanes. URL: <https://futurism.com/injecting-gases-into-the-stratosphere-could-reduce-hurricanes>.
13. Тарасов Б.Г., Петров Н.В. Живой Космос: системный взгляд на живой процесс от микромира до макромира / под ред. М.Н. Тихонова. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. РАН, Обз. инф., 2010, Вып. 12.
14. Петров Н.В. Витакосмология. Основа для понимания реального знания. СПб.: Изд. «Береста». 2013. 388 с.
15. Гегель Г.Ф.В. Философия права. Москва: Мысль, 1990. 524 с.
16. The Fourth Industrial Revolution and Defense Science and Technology. 6th Seoul Defense Dialogue. September 19, 2017. URL: <https://bmpd.livejournal.com/2854761.html>.
17. Matthew Blackett. Five Global Catastrophes That Could Happen Tomorrow. URL: <http://www.theepochtimes.com/n3/1842219-five-global-catastrophes-that-could-happen-tomorrow>.
18. George Dvorsky. 10 of the Weirdest Futurist Scenarios for the Evolution of Humanity. URL: <http://io9.gizmodo.com/5923342/10-of-the-weirdest-futurist-scenarios-for-the-evolution-of-humanity>.
19. Masters of Our DNA: Designer Bodies Are Not Science Fiction. URL: <https://futurism.com/humans-evolve-100-years>.
20. Гегель Г.Ф.В. Философия права. Москва: Мысль, 1990. 524 с.

Vyacheslav Lozo,

Prof., JUDr,

Grigory Skovoroda National Pedagogical University

Olena Lozo,

PhD, Assistant,

Yaroslav Mudryi National Law University