

Implementation of the principle of procedural economy in consideration of civil cases

Реализация принципа процессуальной экономии при рассмотрении гражданских дел

Serhii Dronov

Key words:

civil process, temporal principles of civil proceedings, procedural economy.

Ключевые слова:

гражданский процесс, темпоральные принципы гражданского судопроизводства, процессуальная экономия.

Постановка проблемы. На современном этапе развития общественных отношений экономия выступает как наиболее востребованный элемент, который присущ любой сфере человеческой деятельности, в том числе правовому регулированию. Заметим, что указанный критерий обеспечивает эффективность осуществления судебной защиты прав и законных интересов лиц. Именно за счет комплексного подхода к научному исследованию процессуального механизма производства по гражданским делам становится возможным не только рассмотреть сам законодательный порядок осуществления процессуальных действий, но и сформировать теоретические основы для внедрения наиболее эффективных средств процессуальной экономии. Стоит также отметить, что говорить об экономии возможно только в тех процессуальных условиях, когда законодательство приобрело устойчивый характер, а практика применения таких положений является более или менее сформированной. Да, именно системно анализируя представленные категории, становится возможным найти действенные механизмы для уменьшения фактических финансовых затрат по отдельным процессуальным механизмам, тем самым рационализовав, в целом, гражданское производство.

Актуальность выбранной тематики заключается в том, что изучение принципа процессуальной экономии имеет ключевое значение как в пределах конкретно взятого гражданского дела для отдельно взятой личности, так и в рамках целого государства, поскольку происходит уменьшение расходования разного рода ресурсов на рассмотрение гражданского дела.

Состояние исследования. Теоретическими вопросами принцип процессуальной экономии раскрывали в работах такие ученые, как А.В. Андрушко, И.В. Атаманчук, В.В. Бонтлаб, В.С. Букина, Е.В. Васьковский, Н.Ю. Голубева, А.А. Гончаренко, Л.В. Карабут, С.А. Короед, А.Л. Паскар, Г.А. Свердлык, Д.В. Слинко, А.А. Ференс-Сороцкий, Ю.Ю. Чуприна, Е.А. Шурин и другие.

Целью статьи является провести комплексное исследование принципа процессуальной экономии, рассматривая подходы ученых-процессуалистов, для формирования собственного видения его применения при рассмотрении гражданского дела.

Изложение основного материала. Безусловно, что для каждого человека, который обращается к судебной защите своих прав, свобод и законных интересов, одним из основных стремлений выступает не только получение справедливого, беспристрастного и своевременного рассмотрения дела, но и осуществить указанные действия с наименьшим расходом финансовых ресурсов. Считаем уместным в данном контексте представить позицию Е.В. Васьковского, который отмечает, что порядок судопроизводства должен быть таким, чтобы гражданин, нуждающийся в защите своего права, мог быстро и легко получить его, а суд, в который обратился гражданин, одновременно мог без лишних затрат труда удовлетворить его требования¹. Между тем, принципы по своей сути являются ключевыми составляющими гражданского процесса, которые будут необходимы в случае наличия пробелов в действующем правовом регулировании, выстраивая практику их применения, тем самым создавая предпосылки для формирования норм направленных на унификацию процессуального законодательства.

¹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2003. 464 с.

Кроме того, поддерживаем высказанное мнение А.Ю. Бучик, которая говорит, что процессуальная экономия выражается, во-первых, в разумном смягчении процессуальных формальностей, продуманности процессуальных правил, установлении норм, без которых невозможно обойтись, во-вторых, в ускорении (скорости) процесса. Первое является противоположной стороной процессуального формализма и проявляется в праве судьи предоставлять истцу срок для устранения недостатков искового заявления без его возвращения; возможности продления установленного судом процессуального срока для совершения определенных процессуальных действий; праве объединять и разъединять несколько исковых требований с целью быстрого и правильного рассмотрения дела; единолично судьи решить вопрос об истребовании доказательств при подготовке рассмотрения дела; возможности присоединения к апелляционной жалобе; невозможности отмены правильного по существу решения суда по одним лишь формальным соображениям и так далее². В свою очередь, вопросам соотношения принципа процессуальной экономии и формализма также уделял внимание и Р.В. Шакирьянов³.

Более того, оговорим, что рассматриваемый принцип в рамках данного вопроса и принцип разумного срока рассмотрения дела являются взаимосвязанными элементами, в подтверждение чего представим позицию А.Д. Крупчана, который утверждает, что рассмотрение и разрешение каждого гражданского дела должно осуществляться судом при минимально допустимых расходах процессуальных средств и в кратчайшие, но вместе с тем, разумные сроки⁴. Поддерживая высказанную позицию, считаем необходимым осуществить комплексную характеристику представленного процессуального принципа с целью получения полной картины об основах гражданского судопроизводства, формируя собственное видение относительно решения проблемных вопросов, существующих в настоящее время. Перейдем к более детальному рассмотрению подходов ученых к определению понятия «экономии» в гражданском процессе и рассмотрению его как одного из принципов гражданского судопроизводства для формирования собственного видения по этому вопросу.

А.Ю. Смолин в свою очередь утверждает, что формулой процессуальной экономии следует считать простоту, скорость и дешевизну, которые должны трактоваться преимущественно в общем контексте достижения конечной цели (назначения) судопроизводства⁵. Считаем, что именно указанные элементы являются дополняющими друг друга, образующими целостную картину характеристики рассмотрения гражданских дел. Переходя к первому, отметим, что гражданский процесс должен содержать такую совокупность процессуальных действий, которые понятны для лиц, обращающихся за судебной защитой, а процессуальные действия не обременены формализмом и перенасыщенностью соответствующих процедур.

Говоря о скорости как второй составляющей гражданского процесса, оговорим, что как каждый участник спорных правоотношений, так и суд заинтересованы в том, чтобы в кратчайшие сроки достичь целей, которые они ставят перед собой, а также тех, которые определены для них процессуальным законодательством.

Третий элемент является предметом рассмотрения данного исследования, характеризуя какой, укажем, что как для государства в целом, так и для каждого участника гражданского производства важным является тот факт, чтобы финансовые затраты на рассмотрение гражданского дела были минимизированы.

Осуществив анализ имеющихся положений в указанной сфере, становится возможным провести классификацию на следующие группы подходов к определению понятия принципа процессуальной экономии. Первая объединяет мнения тех ученых, которые выводят принцип процессуальной экономии через такую категорию, как основа. К их числу следует отнести В.В. Тихонович⁶ и Т.В. Егорову⁷, которые

² Бучик А.Ю. Аналіз принципу процесуальної економії у складовій адміністративного процесу. Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія: «Право». 2016. № 2 (14). С. 1–16.

³ Хатмуллин К.Ю. Принцип процессуальной экономии и право-временные средства его обеспечения. Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2014. № 3 (40). С. 196–201.

⁴ Проблеми оптимізації цивільного процесу в сучасних умовах судової реформи: збірник наукових матеріалів круглого столу (с. Залізний Порт, Херсонська обл., 28–29 травня 2010 р.) / За заг. ред. О.Д. Крупчана, В.І. Бобрика. К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2010. 143 с.

⁵ Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском процессе. Вестник гражданского процесса. 2012. № 4. URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=3&art=3784>.

⁶ Васильковский Е. В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016. 624 с.

⁷ Егорова Т. В. Проблемы соблюдения процессуальных сроков в арбитражном процессе / Т. В. Егорова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pda.tambov.arbitr.ru/news/smi/2302.html>

определяют принцип процессуальной экономии как принцип (начало), **который обеспечивает движение процесса** (выделено – С. Д.) в направлении наиболее полного и рационального использования процессуальных средств с целью правильного и быстрого разрешения гражданских дел с минимальными затратами сил, средств и времени суда и лиц, участвующих в деле. Положение, что привлекло наше внимание, является достаточно определяющим, глядя в целом на гражданский процесс – рассмотрение гражданского дела. Указанное позволяет говорить о том, что именно принцип процессуальной экономии делает гражданское судопроизводство «легким» и «оперативным».

Так, Р.В. Шикарьянов по данному вопросу утверждает, что принцип процессуальной экономии является основой, с помощью которой судом, другими участниками процесса с наименьшими затратами труда за счет эффективного, рационального использования **процессуальных средств и регламентированных законом процессуальных гарантий** (выделено – С. Д.) обеспечивает своевременное и правильное решение гражданско-правовых споров⁸. Достаточно содержательным следует считать то, что достижения бережливости возможно осуществить только за счет имеющихся в ГПК Украины процессуальных институтов, поскольку суд в своей деятельности обеспечивает неукоснительное соблюдение ч. 2 ст. 19 Конституции Украины.

Так, В.Н. Щеглов, отмечает, что условием действия принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве является неперенное сочетание скорости процесса (своевременности) **с правильностью решения дела** (выделено – С. Д.)⁹. Действительно как один из главных элементов гражданского судопроизводства следует рассматривать конечный его результат, а именно в решении суда воплощается весь профессионализм судьи за счет проведения работы с нормативно-правовой базой, ее правоприменения в фактических обстоятельствах дела, приобретенного судьей опыта в соответствующих сферах общественных отношений и собственных внутренних убеждений.

По этому вопросу сформировал свою позицию А.А. Ференс-Сороцкий, который определяет, что принцип процессуальной экономии проявляется, во-первых, в разумном смягчении процессуальных формальностей; продуманности процессуальных правил; установлении таких норм, без которых действительно никак нельзя обойтись, и, во-вторых, в ускорении (скорости) процесса¹⁰. Безусловно, что гражданское судопроизводство предполагает совершение ряда процессуальных действий в установленном порядке, необходимых для достижения тех целей, которые стоят перед каждым участником процесса. Кроме того, стоит отметить, что и функция законодателя в этом случае является определяющей, ведь в ГПК Украины содержатся процессуальные правила поведения, которые являются общеобязательными для лиц, задействованных в рассмотрении гражданского дела, а также формируют единый подход к их рассмотрению в пределах целой страны. В связи с этим процессуальные действия должны быть такими, что по своей сути являются наиболее результативными, информативными, избегая дублирования друг друга.

Между тем, к числу третьей группы относим тех ученых, которые в своих научных исследованиях отстаивают утверждение, что процессуальную экономию следует раскрывать через идею. Так, И.К. Канюка отмечает, что процессуальная экономия – это идея, направленная на повышение эффективности процессуальной формы путем ее рационализации через ускорение, упрощение и удешевление¹¹.

Анализируя представленную градацию, поддерживаем вторую позицию, утверждая, что именно она является наиболее обобщающим и вмещает в себя позиции двух других групп. Кроме того, такой подход следует рассматривать как такой, что создаст условия для дальнейшего научного исследования.

Итак, приходим к выводу, что рассмотрение гражданского дела, по существу, представляет собой комплекс взаимосвязанных процессуальных механизмов, которые сочетают в себе совокупность процессуальных действий, являются экономически обоснованными и совершаются в разумные сроки всеми участниками гражданского производства.

⁸ Щеглов В. Н. Советское гражданское процессуальное право (понятие, предмет и метод, принципы, гражданское процессуальное правоотношение). Лекции для студентов / В. Н. Щеглов. Томск : Изд-во Том.ун-та, 1976. 81 с.

⁹ Курс русского гражданского судопроизводства / И. Е. Энгельман. 3-е изд., испр. и доп. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1912. 646 с.

¹⁰ Ференс-Сороцкий А. А. Процессуальный формализм или процессуальная экономия? / А. А. Ференс-Сороцкий. Правоведение. 1991. № 4. С. 31-35.

¹¹ Наказ Державної судової адміністрації України від 23 березня 2017 р. № 367 «Про проведення дослідної експлуатації підсистеми «Електронний суд» в пілотних судах» (зі змінами) URL: https://apladm.dn.court.gov.ua/userfiles/N_367.pdf.

Более емким по своему содержанию следует считать мнение Г.Л. Осокиной, которая отмечает, что процессуальная экономия как принцип судопроизводства означает наибольшую производительность процессуального труда, самую высокую ее интенсивность при наименьших затратах времени и средств¹². На самом деле отмечаем данный подход как один из самых удачных по тем основаниям, что минимизация затрат и времени на рассмотрение конкретного дела должны увенчиваться установлением истины и вынесением соответствующего решения. При этом если говорить о инстанцииности гражданского процесса и основании для подачи соответствующей апелляционной, кассационной жалобы, производительность считается наиболее результативной, в случае если такие основания минимизируются, а в лучшем случае – вообще будут отсутствовать.

В целом говоря о мнениях, что заслуживают нашего внимания в рамках данного исследования, отметим, что В.А. Рязановский обращает внимание на то, что принцип процессуальной экономии (или постулат процессуальной экономии, как называют некоторые) одинаково применяется ко всем видам процесса¹³. Именно это указывает на общий характер этого процессуального принципа, его всеобщий характер, чем подтверждается его применение при рассмотрении споров в широкой сфере общественных отношений.

Учитывая приведенное выше, становится возможным утверждать, что принцип процессуальной экономии следует рассматривать как сочетание в пределах разумных сроков установленных процессуальным законодательством институтов, обеспечивающих рациональность и эффективность рассмотрения гражданского дела с минимальным расходом финансовых и человеческих ресурсов.

Анализируя ГПК Украины, считаем целесообразно внести следующие изменения в его общие положения, поскольку размещение их именно в этом разделе будет свидетельствовать об их универсальном характере и приведет к его использованию на всех инстанциях гражданского судопроизводства, а также при рассмотрении каждого гражданского дела:

- 1) ч. 3 ст. 2 ГПК Украины дополнить п. 13 следующего содержания:
«13) процессуальная экономия.»;
- 2) дополнить новой статьей 13-1 следующего содержания:

«Статья 131. Процессуальная экономия

1. Суд при рассмотрении дела руководствуется принципом процессуальной экономии.
2. Суд и участники судебного процесса, реализуя задачи гражданского судопроизводства, обязаны эффективно и рационально использовать процессуальные средства, права и обязательства, установлены настоящим Кодексом.».

Продолжая исследование, отметим, что заслуживает внимания мнение А.А. Алешкина, который отмечает, что за счет процессуальной экономии обеспечивается быстрый и эффективный процесс, который является главным рычагом борьбы с волокитой и, порождая ее формализмом и бюрократизмом, составляет важное условие социалистического демократизма судебного процесса, одним из лозунгов которого служит скорость, правильность и эффективность достижения целей правосудия¹⁴. Об отдельных аспектах формализма нами отмечалось ранее, при этом на данном этапе проведения исследования укажем, что анализ представленного утверждение позволяет оговорить, что перегруженность гражданского процесса формализмом приведет к порождению бюрократизма. В таком случае решением этого вопроса станет комплексный подход, который состоит из нескольких этапов. Во-первых, осуществление обобщения практики деятельности судов, отметим, что в этом случае определяющее значение будет иметь деятельность, осуществляемая судами различных инстанций. В конечном итоге за счет полученной информации и проведения системного анализа становится возможным проследить тенденции формирования практики рассмотрения гражданских дел определенной категории, а также недостатки, имеющиеся в процессуальном законодательстве. Во-вторых, проведение фундаментальных научных исследований с учетом имеющейся нормативно-правовой базы и практической стороны ее реализации. В-третьих, совершенствование процессуального законодательства путем уточнения порядка рассмотрения гражданских дел за счет предоставления ему мобильности и динамичности.

¹² Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. 752 с.

¹³ Хатмуллин К.Ю. Принцип процессуальной экономии и право-временные средства его обеспечения. Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2014. № 3 (40). С. 196–201.

¹⁴ Алешкин А.А. Принцип процессуальной экономии: за и против. Вестник Омского университета : Серия: «Право». 2014. № 3. С. 179–186.

Выводы. Итак, принцип процессуальной экономии следует считать реализованным при рассмотрении гражданского дела, в случае, если оно рассмотрено в кратчайшие сроки с использованием минимальных экономических, трудовых ресурсов, не допуская необоснованных переносов судебных заседаний, объявлений слишком длительных перерывов и другого.

Аннотация

В статье уделено внимание характеристике принципа процессуальной экономии в гражданском судопроизводстве. Кроме того, представлено предложения по совершенствованию гражданско-процессуального законодательства с целью его приведения к требованиям современности и европейским стандартам.

Summary

The article focuses on the characteristics of the principle of procedural economy in civil legal proceedings. In addition, the provision is proposed to improve the civil procedural law in order to bring it up to the requirements of modernity and European standards.

Использованная литература:

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2003. 464 с.
2. Бучик А.Ю. Аналіз принципу процесуальної економії у складовій адміністративного процесу. Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія: «Право». 2016. № 2 (14). С. 1–16.
3. Хатмуллин К.Ю. Принцип процессуальной экономии и право-временные средства его обеспечения. Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2014. № 3 (40). С. 196–201.
4. Проблеми оптимізації цивільного процесу в сучасних умовах судової реформи: Збірник наукових матеріалів круглого столу (с. Залізний Порт, Херсонська обл., 28–29 травня 2010 р.) / За заг. ред. О.Д. Крупчана, В.І. Бобрика. К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2010. 143 с.
5. Шакирьянов Р.В. Действие принципа процессуальной экономии в гражданском процессе. Вестник гражданского процесса. 2012. № 4 URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=3&art=3784>.
6. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016. 624 с.
7. Егорова Т.В. Проблемы соблюдения процессуальных сроков в арбитражном процессе. URL: <http://pda.tambov.arbitr.ru/news/smi/2302.html>.
8. Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право (понятие, предмет и метод, принципы, гражданское процессуальное правоотношение): лекции для студентов. Томск: Изд-во Том.ун-та, 1976. 81 с.
9. Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. 3-е изд., испр. и доп. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1912. 646 с.
10. Ференс-Сороцкий А.А. Процессуальный формализм или процессуальная экономия? Правоведение. 1991. № 4. С. 31–35.
11. Наказ Державної судової адміністрації України від 23 березня 2017 р. № 367 «Про проведення дослідної експлуатації підсистеми «Електронний суд» в пілотних судах» (зі змінами). URL: https://apladm.dn.court.gov.ua/userfiles/N_367.pdf.
12. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 2-е изд., перераб. М.: Норма, 2008. 752 с.
13. Алешкин А.А. Принцип процессуальной экономии: за и против. Вестник Омского университета. Серия: «Право». 2014. № 3. С. 179–186.

Serhii Dronov,

Postgraduate Student of the Department of Civil Law and Procedure
National Academy of Internal Affairs