

Problems of determination of nature and concept of conflict of interest in the Ukrainian legislation

Проблемы определения сущности и понятия конфликта интересов в законодательстве Украины

Vasyl Benedyk

Key words:

corruption, conflict of interests in public service, private interest, practice of conflict of interest resolution.

Ключевые слова:

коррупция, конфликт интересов в публичной службе, частный интерес, практика разрешения конфликта интересов.

Необходимость борьбы с коррупцией во всех ее проявлениях никогда не вызывала сомнений, а потому проблема урегулирования нового для украинского права института конфликта интересов¹ приобретает особое значение и актуальность. В то же время следует осознавать, что коррупция и конфликт интересов не являются тождественными, и последний при условии наличия эффективного механизма правового регулирования и соблюдения соответствующих норм хотя и будет оставаться индикатором коррупционных рисков, однако к реальной коррупции вести не будет.

Вместе с тем, к сожалению, в контексте борьбы с коррупцией понятие (как и само явление) «конфликт интересов» часто приобретает исключительно негативную коннотацию, однако как правовая категория не может быть «присвоен» исключительно антикоррупционным законодательством, поскольку присущ и банковскому делу, и корпоративному праву, адвокатуре и т. д. Его распространенность объясняется тем, что любой правовой спор – это конфликт интересов его сторон. И, хотя конфликт интересов является неотъемлемым элементом механизма государственного управления, он не всегда связан с коррупцией.

Так, например, государственный служащий, стоящий при определенных обстоятельствах перед возможностью принять решение касаясь предмета личного интереса, может действовать справедливо и в рамках закона, соответственно, не осуществляя коррупционных деяний. В то же время другой служащий может получить взятку за принятие законного решения без какого-либо конфликта интересов со своей стороны. Однако верным является и то, что коррупция часто возникает именно при условии существования конфликта интересов, который предшествует принятию решения. Это лишний раз свидетельствует о потенциальной опасности конфликта интересов и подчеркивает важность его помещения в правовое поле как одного из рычагов построения целостного сектора государственного управления, а также защиты и продвижения демократии².

В Украине вопросы урегулирования конфликта интересов впервые регламентированы в Общих правилах поведения государственного служащего от 23 октября 2000 года³. Согласно положениям этого акта, государственный служащий должен по требованию заявлять о наличии или отсутствии у него конфликта интересов. Конфликт интересов вытекает из ситуации, когда у государственного служащего присутствует частный интерес, то есть преимущества для него или его семьи, близких родственников, друзей или лиц и организаций, с которыми он имел общие деловые или политические интересы, что влияет или может влиять на беспристрастное и объективное исполнение служебных обязанностей.

¹ Заметим, что, хотя конфликт интересов в контексте борьбы с коррупцией является новым для правовой действительности Украины, долгое время он был (и остается) неотъемлемой частью действительности социальной.

² Виллориа-Мендита М. Политика и практика конфликтов интересов в девяти странах-членах ЕС: сравнительный обзор : Доклад для организации Sigma (Совместная инициатива ОЭСР и Европейского Союза), декабрь 2005 г. / М. Виллориа-Мендита [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oecd.org/zip/conflict-of-interest.pdf>.

³ Про затвердження Загальних правил поведінки державного службовця : Наказ Головного управління державної служби України від 23.10.2000 № 53 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0783-00>.

Сегодня Закон Украины «О предупреждении коррупции»⁴, в отличие от предшественника⁵, не содержит конкретного определения понятия собственно «конфликт интересов», однако устанавливает две новые для отечественного законодательства категории – «потенциальный конфликт интересов» и «реальный конфликт интересов.» Так, согласно положений ст. 1 Закона, потенциальный конфликт интересов – это наличие у лица частного интереса в сфере, в которой он выполняет свои служебные или представительские полномочия, способного повлиять на объективность или беспристрастность принятия им решений или на совершение/несовершение действий при выполнении указанных полномочий. В свою очередь, реальный конфликт интересов – это противоречие между частным интересом лица и его служебными или представительскими полномочиями, что влияет на объективность или беспристрастность принятия решений или на совершение/несовершение действий при выполнении указанных полномочий.

В то же время в понимании Руководства ОЭСР по разрешению конфликтов интересов на государственной службе фактический (реальный – *prim. avt.*) конфликт интересов – это конфликт между общественно-правовыми обязанностями и частными интересами государственного должностного лица, при котором его частные интересы (вытекающие из положения (статуса) государственного должностного лица как частного лица) способны неправомерным образом повлиять на выполнение им официальных обязанностей или функций. В свою очередь, потенциальный конфликт интересов возникает в тех случаях, когда государственное должностное лицо имеет такие частные интересы, которые могут привести к конфликту интересов, если этому должностному лицу надлежит исполнять соответствующие (т.е. те, которые конфликтуют с частными интересами) официальные обязанности в будущем. Вместе с тем Руководство выделяет и третью форму конфликта интересов – «мнимый», который имеет место в случаях, когда возникает мысль о том, что частные интересы государственного должностного лица способны неправомерным образом повлиять на выполнение им функциональных обязанностей, однако в действительности этого не происходит⁶.

В научной литературе распространенным является распространение на конфликт интересов свойств, присущих любым конфликтам в целом. Так, С.А. Шатрава определяет активные действия в качестве организационного признака конфликта интересов, учитывая понимание конфликта через столкновение противоположных интересов и взглядов, напряжение и сильное обострение противоречий, что приводит к активным действиям, осложнениям, борьбе, которые сопровождаются сложными коллизиями⁷.

Впрочем, хотя конфликты в системе государственной службы и имеют общую социальную природу с конфликтами в других сферах деятельности, они также имеют специфические признаки. В первую очередь это связано с характером отношений в области государственного управления, из-за чего конфликты в органах государственной власти ведут не только к внутриорганизационным последствиям, но и влияют в широком смысле на состояние социальной среды общества в целом. Как справедливо замечает К.В. Ким, подкрепляя собственное мнение позицией В.П. Васильева, в процессе прохождения государственной службы служащий сталкивается с различными конфликтными ситуациями. Одни из них обусловлены общими противоречиями общественного развития, другие – закономерностями функционирования организационных структур, третьи – особенностями содержания деятельности государственных служащих⁸.

По мнению А.Н. Олешко, главным среди многочисленных противоречий в указанной сфере является противоречие между установленной системой административных правил и групповых норм, с одной стороны, и потребностью субъектов управления иметь высокие статусы и выполнять такие роли, которые обеспечивали бы им свободу деятельности и реальную возможность для самовыражения, – с дру-

⁴ Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 49. – Стор. 3186. – Ст. 2056. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.

⁵ Про засади запобігання та протидії корупції : Закон України від 07.04.2011 № 3206-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>.

⁶ Руководство ОЭСР по разрешению конфликтов интересов на государственной службе : ОЭСР, июнь 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.oecd.org/gov/ethics/49106105.pdf>.

⁷ Шатрава С.О. Способи врегулювання конфлікту інтересів в діяльності органів внутрішніх справ: питання сьогодення / С.О. Шатрава // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2015. – Вип. 6. – Т. 2. – С. 148–150. – С. 148.

⁸ Кім К.В. Конфлікт інтересів на державній службі: правовий аспект / К.В. Кім // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «ПРАВО». – 2014. – Вип. № 18. – С. 86–89. – С. 87; Васильев В.П. Государственное управление : [учебное пособие] / В.П. Васильев, Н.Г. Деханова, Ю.А. Холоденко. – М. : Дело и сервис, 2009. – 320 с.

гой⁹. Таким образом, возникновение конфликта интересов как явления избежать невозможно, поскольку служащий при принятии решения не всегда может действовать беспристрастно, без учета своих личных интересов или интересов различных групп, а именно: социальных, политических, деловых и т. д., в успешной деятельности которых он может быть заинтересован¹⁰.

Вместе с тем отдельные ученые приходят к выводу, что конфликт интересов, в первую очередь, является моральной коллизией, где пересекаются общественный интерес и собственно интерес государственного служащего¹¹, и одним из важнейших элементов этой конструкции, смещенной в правовую плоскость, является именно интерес. При этом интерес всегда опосредован возможностью получения прямой личной выгоды заинтересованным лицом (как государственным служащим лично, так и непосредственно связанным с ним лицом), может иметь как материальный (закрывающийся в фактической или потенциальной финансовой выгоде (мотиве)), так и нематериальный (не опосредуется получением определенной финансовой выгоды, однако вытекает из личных или семейных отношений или других подобных действий) характер¹².

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О предупреждении коррупции», частным интересом является любой имущественный или неимущественный интерес лица, в том числе обусловленный личными, семейными, дружескими или иными внеслужебными отношениями с физическими или юридическими лицами, в том числе те, которые возникают в связи с членством или деятельностью в общественных, политических, религиозных или иных организациях¹³. Итак, исходя из содержания легального определения, личная заинтересованность (частный интерес) государственного служащего может возникать и в тех случаях, когда выгоду получают или могут получить и другие лица, например, друзья государственного служащего, его родственники и тому подобное¹⁴.

Однако в то же время нельзя согласиться с мнением отдельных ученых о тождестве коррупции и конфликта интересов, обусловленном якобы, во-первых, общим следствием, связанным с причинением вреда правам и законным интересам граждан, общества и государства; во-вторых, общим методом достижения выгоды, связанным с незаконным использованием лицом своего должностного положения или воздействием на их надлежащее выполнение; в-третьих, общим результатом, полученным при злоупотреблении служебным положением в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконном предоставлении такой выгоды указанному лицу другим лицам¹⁵. Поскольку конфликт интересов, как уже отмечалось, может быть не только реальным, но и потенциальным (более того – мнимым), последствия, связанные с причинением вреда правам и законным интересам граждан, общества и государства, и соответствующие результаты могут не наступать, что делает его отождествление с коррупцией весьма сомнительным.

Разветвленность и «массивность» системы государственного управления обуславливает многочисленные возможности для злоупотреблений в различных сферах. Конфликт интересов не является исключением, и чаще всего его возникновение обусловлено спецификой конкретных отношений. Например, касаясь: а) предоставления административных услуг, разрешительных, регистрационных, лицензионных, сертификационных производств и тому подобное; б) распределения, использования и распоряже-

⁹ Олешко О. Нормативно-правовий механізм врегулювання конфлікту інтересів на державній службі в Україні: проблеми та перспективи вирішення / О. Олешко // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. – Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2015. – Вип. 44 : у 2 ч. – Ч. 1 : Державне управління / за заг. ред. чл.-кор. НАН України В.С. Загорського, доц. А.В. Ліпенцева. – 246 с. – С. 185–190. – С. 185.

¹⁰ Олешко О.М. Зарубіжний досвід запобігання і врегулювання конфлікту інтересів на державній службі / О.М. Олешко // Теорія та практика державного управління. – 2014. – Вип. 3. – С. 263–271. – С. 263.

¹¹ Милушева Т.В. Конфликт интересов как фактор ограничения публичной власти: теоретико-правовой аспект / Т.В. Милушева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 1. – С. 4–11. – С. 7.

¹² Руководство ОЭСР по разрешению конфликтов интересов на государственной службе : ОЭСР, июнь 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.oecd.org/gov/ethics/49106105.pdf>. – С. 4.

¹³ Стоит заметить, что это определение почти полностью совпадает с приведенным в Законе Украины «О правилах этического поведения» от 17.05.2012 № 4722-VI, утратившим силу. Впрочем, в рассматриваемом Законе говорилось о «личном» интересе, а не частном. Презюмируется, что законодатель отождествляет данные понятия.

¹⁴ Кім К.В. Конфлікт інтересів на державній службі: правовий аспект / К.В. Кім // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «ПРАВО». – 2014. – Вип. № 18. – С. 86–89. – С. 87–88.

¹⁵ Кім К.В. Конфлікт інтересів на державній службі: правовий аспект / К.В. Кім // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «ПРАВО». – 2014. – Вип. № 18. – С. 86–89. – С. 88.

ния объектами государственной и муниципальной собственности; в) принятия кадровых решений (в т. ч. о награждении государственными наградами и присвоении почетных званий); г) реализации контрольных и надзорных полномочий; д) оперативно-розыскной деятельности; е) производств по привлечению к юридической ответственности; е) проведения конкурсов, тендеров и аукционов и т. п.

Особое значение среди обозначенных сфер имеют государственные закупки и заказы, в процессе осуществления которых коррупционные риски являются наивысшими, а вред от коррупции является наиболее существенным для госбюджета и экономики в целом, в связи с чем значительное внимание, среди прочего, к этой проблеме уделено также в Соглашении об ассоциации с Европейским Союзом¹⁶. В рассматриваемом контексте следует указать на раздел 8 Соглашения, посвященный государственным закупкам, поскольку им предусматривается обязанность для Украины обеспечить адаптацию национального законодательства в том числе и с положениями нескольких Директив ЕС¹⁷, значительное внимание в которых, в частности, уделено вопросам конфликта интересов.

Так, ст. 24 Директива 2014/24/ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС о государственных закупках и отмене Директивы 2004/18/ЕС устанавливает обязанность государств-членов обеспечивать, чтобы заказчики употребляли соответствующие меры для эффективного предотвращения, выявления и разрешения конфликтов интересов, возникающих при проведении процедур закупок, во избежание каких-либо искажений конкуренции и обеспечения равного отношения ко всем субъектам хозяйствования. При этом понятие конфликта интересов должно, по крайней мере, охватывать любые ситуации, когда сотрудники заказчика или поставщики услуг закупок, которые действуют от имени заказчика, участвуют в проведении процедуры закупки или способны повлиять на результаты этой процедуры и имеют, прямо или косвенно, финансовый, экономический или другой личный интерес, который может восприниматься в качестве компрометации их беспристрастности и независимости в контексте процедуры закупки. Аналогичными (но не идентичными) по содержанию являются ст. 42 Директивы 2014/25/ЕС и ст. 35 Директивы 2014/23/ЕС, устанавливающие такое же обязательство и расширяющие регулирование конфликта интересов на закупки муниципальными органами и конкурсные процедуры предоставления концессии¹⁸.

Здесь следует отметить, что, в соответствии с положениями Директивы, принятые меры не должны выходить за пределы того, что является непосредственно необходимым для предотвращения возможного конфликта интересов или устранения конфликта интересов, который был идентифицирован.

Таким образом, важно и то, какие именно средства урегулирования конфликта интересов должны обеспечить своевременность реагирования на нарушения законодательства и предотвратить принятие решений или совершения действий в условиях наличия конфликта интересов¹⁹. И правовая природа публично-служебных отношений предопределяет необходимость установления гибкого механизма во избежание негативных последствий конфликта интересов²⁰.

Среди прочего следует указать на то, что необходимость внедрения мероприятий по предотвращению и урегулированию конфликта интересов предусмотрена и другими международно-правовыми

¹⁶ Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії їхніми державами-членами, з іншої сторони : Міжнародний документ від 27.06.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/984_011.

¹⁷ На данный момент Директивы, указанные в Соглашении об ассоциации, утратили силу и заменены новыми, принятыми в 2014 году, которые вступили в силу в 2016 году. Новые Директивы частично завершают реформы в сфере государственных закупок в ЕС с принятием новой Директивы об осуществлении государственных закупок в государственном секторе (Директива 2014/24/ЕС) и новой Директивы по закупкам в сфере коммунального хозяйства (Директива 2014/25/ЕС). Данные директивы действуют на всей территории ЕС с 2016 года. Кроме того, впервые принята Директива по заключению договоров концессии (Директива 2014/23/ЕС). Также Директива об электронном инвойсировании (е-инвойсировании) в государственных закупках (Директива 2014/55/ЕС) является вкладом в растущее использование электронных средств коммуникации в сфере государственных закупок в ЕС. См.: Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС : збірник Директив ЄС з питань державних закупівель, січень 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://eupublicprocurement.org.ua/wp-content/uploads/2015/02/EU-PP-Directives-Compendium_UKR.pdf.

¹⁸ Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС : збірник Директив ЄС з питань державних закупівель, січень 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://eupublicprocurement.org.ua/wp-content/uploads/2015/02/EU-PP-Directives-Compendium_UKR.pdf.

¹⁹ Шатрава С.О. Способи врегулювання конфлікту інтересів в діяльності органів внутрішніх справ: питання сьогодення / С.О. Шатрава // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2015. – Вип. 6. – Т. 2. – С. 148–150. – С. 150.

²⁰ Там же. – С. 148–149.

актами, в частности Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.²¹, Международным кодексом поведения государственных должностных лиц, одобренном Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 19 декабря 1996 г.²², Рекомендациями Комитета Министров государствам-членам Совета Европы о статусе публичных государственных служащих в Европе от 24 февраля 2000 г. № R (2000) 6²³ и касаясь кодексов поведения государственных служащих от 11 мая 2000 г. № R (2000) 10²⁴ и т. д.²⁵.

Хотя в мире не существует государств, которые имела абсолютный «иммунитет» против негативных явлений, связанных с конфликтом интересов в деятельности государственных служащих, однако все они прибегают, с тем или иным успехом, к определенным действиям для предотвращения и противодействия этому явлению²⁶. Более того, проблема урегулирования конфликта интересов не ограничивается национальным уровнем и закономерно проявляется также на надгосударственном уровне²⁷.

Таким образом, подводя итог, следует констатировать, что конфликт интересов рассматривается в качестве сложного как социокультурного, так и политико-правового феномена, который по своей сути является конфликтом между общественно-правовыми и частными интересами должностного лица и, как справедливо замечает Т.Е. Василевская²⁸, может стать катализатором конфликта между обществом (гражданами) и настроенным на реализацию частного интереса индивидом-чиновником.

Перенесённый в правовое поле, конфликт интересов как правовой институт, направленный на борьбу с коррупцией, может стать одним из «столпов» последней благодаря четкой политической воле, последовательному воплощению антикоррупционных реформ и надлежащему контролю со стороны общественности.

Аннотация

В статье рассмотрены некоторые вопросы сущности феномена конфликта интересов через призму его социокультурной и политико-правовой природы. Обращено внимание на особенности правовой категории «частный интерес».

²¹ Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Міжнародний документ від 31.10.2003 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_c16.

²² Міжнародний кодекс поведінки державних посадових осіб : Міжнародний документ від 23.07.1996 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_788.

²³ Recommendation No. R (2000) 6 of the Committee of Ministers to member states on the status of public officials in Europe : adopted on 24.02.2000 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.uni-speyer.de/files/de/Lehrstühle/Stelkens/Lehrveranstaltungen/EuVerwR_weitere%20Materialien/Recommendation_No_R%282000%296.pdf.

²⁴ Рекомендація № R (2000) 10 Комітету Міністрів державам-членам Ради Європи щодо кодексів поведінки державних службовців, прийнята 11.05.2000 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article;jsessionid=C75D14A4396DDB62F4F196E8FD76B58E?art_id=48082&cat_id=46352.

²⁵ Методичні матеріали для підготовки та проведення інформаційно-просвітницьких заходів з ознайомлення державних службовців з новим антикорупційним законодавством [Електронний ресурс]. – Режим доступу : ftp://91.142.175.4/nazk_files/doslidzhennya/19.pdf. – С. 31.

²⁶ Олешко О.М. Зарубіжний досвід запобігання і врегулювання конфлікту інтересів на державній службі / О.М. Олешко // Теорія та практика державного управління. – 2014. – Вип. 3. – С. 263–271. – С. 264.

²⁷ Показателен скандал январа 2011 в Європейском парламенті, побудивший к прийняттю нового кодексу поведінки (2012 г.), который среди прочего обязывает членов Европарламента декларировать деятельность, которая может привести к конфликту интересов, запрещает получение депутатами подарков стоимостью более 150 евро и предусматривает создание комитета из пяти членов для предоставления консультаций по положениям кодекса и рассмотрения соответствующих нарушений. См.: Профессиональные и этические стандарты для парламентариев: анализ существующей ситуации : ОБСЕ, Варшава, 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.osce.org/ru/odihr/99694?download=true> – С. 17–18.

²⁸ Василевська Т.Е. Конфлікт інтересів на державній службі: етичні аспекти / Т.Е. Василевська // Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки. – 2014. – № 1. – С. 106–120. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&image_file_name=PDF/nivanb_2014_1_9.pdf. – С. 116.

Summary

The article considers some issues of the essence of the conflict of interest phenomenon through the prism of its socio-cultural and politico-legal nature. Attention is drawn to the peculiarities of the legal category “private interest”.

Использованная литература:

1. Виллориа-Мендита М. Политика и практика конфликтов интересов в девяти странах-членах ЕС: сравнительный обзор: доклад для организации Sigma (Совместная инициатива ОЭСР и Европейского Союза), декабрь 2005 г. / М. Виллориа-Мендита [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oecd.org/zip/conflict-of-interest.pdf>.
2. Про затвердження Загальних правил поведінки державного службовця : Наказ Головного управління державної служби України від 23.10.2000 № 53 [Електронний ресурс]. – Режим доступу а: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0783-00>.
3. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 49. – Ст. 3186. – Ст. 2056. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
4. Про засади запобігання та протидії корупції : Закон України від 07.04.2011 № 3206-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>.
5. Руководство ОЭСР по разрешению конфликтов интересов на государственной службе от июня 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.oecd.org/gov/ethics/49106105.pdf>.
6. Шатрава С.О. Способы врегулювання конфлікту інтересів в діяльності органів внутрішніх справ: питання сьогодення / С.О. Шатрава // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2015. – Вип. 6. – Т. 2. – С. 148–150.
7. Кім К.В. Конфлікт інтересів на державній службі: правовий аспект / К.В. Кім // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «ПРАВО». – 2014. – Вип. № 18. – С. 86–89.
8. Васильев В.П. Государственное управление : [учебное пособие] / В.П. Васильев, Н.Г. Деханова, Ю.А. Холоденко. – М. : Дело и сервис, 2009. – 320 с.
9. Олешко О. Нормативно-правовий механізм врегулювання конфлікту інтересів на державній службі в Україні: проблеми та перспективи вирішення / О. Олешко // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президенті України. – Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2015. – Вип. 44 : у 2 ч. – Ч. 1 : Державне управління / за заг. ред. чл.-кор. НАН України В.С. Загорського, доц. А.В. Ліпенцева. – 246 с. – С. 185–190.
10. Олешко О.М. Зарубіжний досвід запобігання і врегулювання конфлікту інтересів на державній службі / О.М. Олешко // Теорія та практика державного управління. – 2014. – Вип. 3. – С. 263–271.
11. Милушева Т.В. Конфликт интересов как фактор ограничения публичной власти: теоретико-правовой аспект / Т.В. Милушева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2009. – № 1. – С. 4–11.
12. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії їхніми державами-членами, з іншої сторони, від 27.06.2014 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/984_011.
13. Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС : збірник Директив ЄС з питань державних закупівель, січень 2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://eupublicprocurement.org.ua/wp-content/uploads/2015/02/EU-PP-Directives-Compendium_UKR.pdf.
14. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Міжнародний документ від 31.10.2003 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_c16.
15. Міжнародний кодекс поведінки державних посадових осіб : Міжнародний документ від 23.07.1996 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_788.
16. Recommendation No. R (2000) 6 of the Committee of Ministers to member states on the status of public officials in Europe: adopted on 24.02.2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.uni-speyer.de/files/de/Lehrstühle/Stelkens/Lehrveranstaltungen/EuVerwR_weitere%20Materialien/Recommendation_No_R%282000%296.pdf.
17. Рекомендація № R (2000) 10 Комітету Міністрів державам-членам Ради Європи щодо кодексів поведінки державних службовців, прийнята 11.05.2000 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://crimecor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publish/article;jsessionid=C75D14A4396DDB62F4F196E8FD76B58E?art_id=48082&cat_id=46352.
18. Методичні матеріали для підготовки та проведення інформаційно-просвітницьких заходів з ознайомлення державних службовців з новим антикорупційним законодавством [Електронний ресурс]. – Режим доступу : ftp://91.142.175.4/nazk_files/doslidzhennya/19.pdf.

19. Профессиональные и этические стандарты для парламентариев: анализ существующей ситуации: ОБСЕ, Варшава, 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.osce.org/ru/odihr/99694?download=true>.
20. Василевська Т.Е. Конфлікт інтересів на державній службі: етичні аспекти / Т.Е. Василевська // Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки. – 2014. – №1. – С. 106–120. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&image_file_name=PDF/nivanb_2014_1_9.pdf.

Vasyl Bedyk,
*Candidate of Law Sciences, Head of the Scientific Sector,
Scientific Research Institute of State Building and Local Government
of National Academy of Law Sciences of Ukraine*