

Формирование словацкой государственности

Formation of the Slovak statehood

Станислав Мраз

Ключевые слова:

государственные границы, мирные договоры, государственная территория, автономия, суверенитет, суверенность, сфера влияния, геополитика.

Key words:

state borders, peace treaties, state territory, autonomy, sovereignty, cession of territory, sphere of influence, geopolitics.

Постановка проблемы. Границы сегодняшней Словакии не были в прошлом конкретно определены. До 1918 года установившиеся границы имелись лишь на севере и западе Словакии, которые были сходны с границами Королевства Венгрии с Польшей, Моравией и Австрией. Южные и восточные границы Словакии были фактически впервые определены мирными соглашениями в 1919 году.

Изложение основного материала. Исходя из вышеизложенного, границы Словакии на юге и востоке не были установлены на основании национального принципа. Это означает, что когда в южных районах юго-западной части Словакии компактно проживало многочисленное венгерское население, в приграничных зонах на установленной границе или несколько южнее от нее существовали (тогда в Венгрии) сёла со словацким населением восточнее от Эстергом, а затем в Новоградской и Абовской жупах, а на востоке – в Ужской жупе.

Горные районы Словакии, заселённые представителями словацкой ветви лужицко-силезской культуры, были на периферии культурного развития Центральной Европы. Приблизительно в 833 году правитель Моравского княжества Моймир победил князя Прибину и захватил территорию его княжества, которое простиралось в регионе около города Нитра. Таким способом, можно сказать, возникло государство, которое более чем 100 лет спустя византийский император Константин Порфирогенет (Константин VII Багрянородный) назвал в своей книге «Об управлении империей» именем «Великая Моравия».

Следующим историческим этапом в развитии границ Словакии был 890 год, когда король Восточно-Франкского королевства Арнульф Каринтийский уступил Святоплуку, правителю Великой Моравии власть над Чешским воеводством. Это привело к тому, что Святоплук стал королём моравских славян. Критическим был период от 904 до 906 года, когда погиб князь Святоплук и восточная часть Великой Моравии стала исключительно венгерской сферой интересов.

Современной терминологией Великую Моравию можно было бы назвать моравско-словацким государством. Об этом свидетельствует тот факт, что особенную национальную идентичность со времен Великой Моравии сохранил только словацкий народ.

После 907 года древние венгры стали гегемонами бассейна Дуная и за более чем полвека исчезла и Восточная Марка. Предводители семи венгерских племен разделили между собой всю территорию бассейна Дуная.

В X веке и первой половине XI века к Нитрианскому уделу принадлежала территория от нижнего и частично центрального Погронья на запад до Малых Карпат и Моравии. После создания Королевства Венгрии эта географическая область в регионе Нитры исполняла функцию пограничной оборонительной зоны. В начале XIII века на этих землях территориальными частями были словацкие жупы.

Самовольному укреплению идеи словацкой этнической территории в течение истории Венгрии также значительно способствовало то, что во время турецкого господства, после вторжения турецких войск в Венгрию, территория эта до конца XVII века сузилась на представляющую примерно территорию современной Словакии.

В конце периода османских набегов 29 августа 1526 года состоялась битва при Мохаче. Численное слабое венгерское войско во главе с неопытными военачальниками было полностью разбито османской армией. Битва при Мохаче замыкает целую эпоху развития Словакии и связанных с ней границ. После этого наступает постепенный захват почти всей заселенной венграми части Венгерского королевства Османской империей, владычество которой длилось более полутора веков.

Юридически Венгрия вошла в состав Габсбургской империи в 1538 году, когда заключением Варадского мирного договора Фердинанд I Габсбургский на основе статус-кво оставил за собой западную часть, а Ян Запольский – восточную части Венгрии¹.

29 августа 1541 года турки заняли Замок Буда. Султан объявил территории вдоль Дуная аж до Тисы центром новой Османской империи. Венгрия была разделена на три части: турки контролировали территорию между Дунаем и Тисой, княжество Трансильвания с несколькими престолом существовало на востоке Венгрии и, наконец, северная и западная часть, так называемое Королевство Венгрия, стали неотъемлемой частью Габсбургского государственного образования. Центром была территория сегодняшней Словакии. В Словакию переехали главные королевские учреждения, административные и церковные институции. Братислава, таким образом, стала местом, в котором заседал венгерский сейм и одновременно столицей этого государственного образования.

Турецкая оккупация центральных регионов Венгрии привела к существенным изменениям в этническом составе населения. Высшее дворянство в Словакии переселялось в сельскую местность, где получало владения, конфискованные у сторонников Яна Запольского. Среднее дворянство и шляхта переселялись, как правило, в города. Они поступали на военную службу в пограничные замки и крепости на юге Словакии. В города сходились с захваченных турками территорий и много представителей мещанства, среди них группы венгерских купцов, которые поселились в основном в Братиславе, Трнаве и Кошицах.

В XVII веке на изменение политической стабильности на османско-габсбургской границе повлиял князь Трансильвании Дьёрдь II. Ракоци. Последнее антигабсбургское восстание вспыхнуло в Венгрии 27 сентября 1703 года под руководством Ференца II. Ракоци. Однако императорская армия разбила отряды куруцов 3 августа 1708 года при Тренчине.

На протяжении всего XVIII века миграция населения продолжалась. Основное направление переселения людей, по сравнению с двумя предыдущими веками, было обратным, а именно в направлении с севера на юг. Переселение осуществлялось в южные, после вытеснения турок, малонаселенные регионы Словакии, в центральные и южные части Венгрии, на север сегодняшней Сербии и Хорватии.

В течении XVIII века все сильнее кристаллизовалась идея об этнической территории словацкой национальности, начало углубляться внутреннее политическое единство. Матей Бел, словак энциклопедических знаний, определил пределы населенных словаками земель в 13 северо-венгерских административных единицах. Первое обращение к вопросу о создании самостоятельной национальной словацкой территории находим в речи Людовита Штура перед сеймом в 1840 году². Более точное определение словацкой этнической территории находим в книге П.И. Шафарика «Словацкое народописание». В ней Шафарик определил границы словацкой этнической группы на основании словацкого наречия.

10 мая 1848 года словацкая интеллигенция провозгласила петицию к венской верхушке под названием «Требования словацкого народа». В этом программном документе, помимо прочего, содержался призыв к «определению этнических границ каждого народа с целью участия в национальных парламентах и необходимости организации местных администраций».

На Славянском конгрессе в Праге сам Людовит Штур высказал мнение о вхождении Словакии в «австрийские рамки славянской составляющей», в которой территориальные единицы, населенные отдельными славянскими народами, были бы составляющей частью федеративного образования³. В конце 1848 года обсуждался план возможного создания словацкого королевства⁴.

¹ Atlas československých dejín. Začiatky habsburského sústátia od roku 1926, mapa 8b

² Bokes F. Über die Entwicklung des Gebietes der Slowaken / F. Bokes // Carpatica Slovaca. – Bratislava, 1943–1944. – Zv. I, II. – S. 95.

³ Klimko J. Vývoj územia Slovenska a utváranie jeho hraníc / J. Klimko // Obzor. – 1980. – S. 64.

⁴ Berzeviczy A. Das Zeitalter des Absolutismus in Ungarn / A. Berzeviczy. – Budapest, 1922/1937. – S. 58, 59.

Однако «октроированная» конституция Австрийской империи 1849 года отвергла словацкие усилия, изложенные в петиции к монарху. В этой петиции содержался, в частности, призыв признать самобытность словацкого народа и выделить ему на этнической основе определенную территорию.

После поражения революции 1848–1849 годов венское правительство в лице министра внутренних дел Александра фон Баха укрепляло централизацию империи. В Венгрии была введена военная диктатура. Страна управлялась королевским наместником, который контролировался венским правительством и императорским двором. Официальным языком во всей монархии стал немецкий. Словакам венское правительство пошло на мелкие уступки в том, что в словацких жупах в коммуникации с властями также мог использоваться словацкий. В 1853 году Франц-Иосиф I отменил крепостное право, правительство, однако, стремилось сохранить как можно больше привилегий для аристократов.

В 1859 году Австрия потерпела поражение от итальянских национально-освободительных войск, боровшихся за объединение Италии и отделение регионов Италии от австрийской монархии. Народы начали провозглашать свои требования. Тем не менее, император предпочел поддержать венгерские требования – восстановил в Венгрии сейм, вместо централизованного государства установил существование двуединой монархии, в результате чего вся Венгрия попала под контроль венгерского правительства, сейма и органов жуп, которые сразу же начали реализовывать свои давние планы по мадьяризации. Это привело к усилению национального движения словаков, кульминацией которого стало провозглашение словацкой национальной программы – «Меморандум словацкого народа». В таких условиях словацкий национальный комитет решил предложить уже применённые требования Меморандума прямо монарху. Словацкий округ должен был иметь 16 районов, которые должны быть на юге ограничены словацко-венгерской этнографической границей⁵. Следует констатировать, что Меморандум, как и Привилегии, Вена не учла, а требования, вытекающие из них, перемещались из Императорского совета на обсуждение в Королевскую венгерскую дворную канцелярию, пока, наконец, не затерялись в архивах. Венгерская политика правительства была направлена на усиление государственной централизации. Политика венгерского правительства в отношении меньшинств осталась неизменной. При таком раскладе политических сил, когда Германия поддерживала усилия по германизации и мадьяризации Австро-Венгрии, было невозможно собственными силами изменить политическую ситуацию. Изменение могло произойти только в случае радикальных сдвигов в международной ситуации.

Начало Первой мировой войны вызвало во многих европейских странах волну шовинизма и псевдопатриотического энтузиазма. Идея чешско-словацкой государственности среди словацкой общественности во время войны появилась относительно быстро. За границей начало организовываться сопротивление против Австро-Венгрии с целью создания независимого Чехо-Словацкого государства. Свое представление о первом будущем общем государстве чехов и словаков сформулировал Т.Г. Масарик еще в октябре 1914 года. В мае 1915 года Т.Г. Масарик резюмировал для Министерства иностранных дел Великобритании свой план меморандума, который он назвал «Индепендент Богемия». Карта Чехословакии еще в марте 1915 года была составной частью конфиденциального меморандума Масарика, предложенного в Лондоне. В главе, посвященной территории и населению планируемого государства, говорилось: «Чешское государство будет состоять из так называемых чешских земель, а именно Чехии, Моравии и Силезии, к ним будут присоединены словацкие края на севере Венгрии, от Ужгорода через Кошице по этнографической границе и вниз по реке Ипель до Дуная, включая Братиславу и весь словацкий север аж к пограничной линии Венгерской»⁶.

По просьбе Й. Ротнагла, председателя Чешско-словацкой гильдии в Праге, Ш. Клима выработал предложение по границам Словакии в рамках будущего чешско-словацкого государства. Проект был основан на принципе, что неприемлемо учитывать только этнографические границы, речь должна идти об их комбинации с границами естественными, принимая во внимание экономические аспекты.

Требование присоединения Словакии к историческим землям в чешской официальной политике в связи с предыдущим формированием взглядов возникло почти в последний момент. Наряду с доминированием радикализма в чешской официальной политике окончательно утвердилась идея включения Словакии в общее государство. 6 января 1918 года была подготовлена чешскими депутатами Императорского совета и чешскими, моравскими и силезскими земельными сеймами так называемая Декларация трех королей. Она провозглашена была и от имени «подчинённой и политически подавляемой ветви словацкой в Венгрии» за независимое государство на основе права на самоопределение⁷.

⁵ Rapant D. Viedenské memorandum slovenské z roku 1961 / D. Rapant // Zborník Matice slovenskej XIX, od strany 30.

⁶ Beneš E. Dr. Světová válka a naše revoluce / E. Dr. Beneš // Zväzok III. Dokumenty. – Praha, 1935. – S. 246.

⁷ Klimko J. Vývoj územia Slovenska a utváranie jeho hraníc / J. Klimko // Obzor. – 1980. – S. 81.

Представители чешско-словацкого сопротивления за границей стремились добиться от государств Антанты официального признания самостоятельной Чехословакии. Политические представители Антанты на тот момент все же не могли решиться на последний шаг, который бы означал ликвидацию Австро-Венгрии.

Чехословацкий национальный совет изменил тактику и попытался получить поддержку не от Антанты в целом, а от отдельных правительств. И эта тактика была успешной. Значительным вкладом в этот процесс было и участие в военных действиях чешско-словацких легионов в Сибири. Первым признало Чехословацкий национальный совет в качестве чехословацкого правительства, а чехословацкие войска как союзные французское правительство 29 июня 1918 года. 9 августа 1918 года так сделало британское правительство, 3 сентября – правительство США и 3 октября – правительство Италии. Т.Г. Масарик также стремился мобилизовать чешских и словацких соотечественников, достичь их единства, чтобы они могли более эффективно поддерживать чешско-словацкое движение. В Соглашении, подписанном 30 мая 1918 года в Питтсбурге, содержался призыв к созданию общего демократического Чешско-Словацкого государства, в котором Словакия должна была иметь автономию. Соглашение дало новый импульс к движению соотечественников в США. Т.Г. Масарик также пытался повлиять на правительство США и специально на президента Вильсона, чтобы тот выступил за независимую Чехословакию.

Председатель чешской ассоциации Франтишек Станек выступил в начале сентября в Императорском Рейхстаге и без церемоний заявил, что чехи уже расстались с Австрией, а чешский вопрос будет решаться на международном форуме. В том же духе выступил в венгерском сейме словацкий депутат Ф. Юрига, который 19 октября провозгласил, что венгерский сейм не имеет права представлять интересы словаков на мирной конференции, а такое право имеет лишь Словацкий национальный совет.

Решающим фактором стала новая чехословацкая государственная власть, которая посредством военного захвата Словакии силами чешских и словацких добровольцев при помощи иностранных войск навязала конкретный способ включения этой территориальной части в республику.

Чехословацкие требования на Парижской мирной конференции зафиксировались на главном требовании признания исторических границ трех основных земель Чешской Короны – Чехии, Моравии и Силезии, а также на определении оптимальных границ «присоединенной» Словакии и Закарпатской Украины, а также на решении вопроса границы с Польшей. Мирная конференция в Париже началась 18 января 1919 года. На этой конференции была создана так называемая специальная Комиссия по чехословацкому вопросу, которая должна была рассмотреть все территориальные запросы чехословацкой делегации и предложить их Верховному Совету для окончательного утверждения. 27 февраля 1919 года на первом заседании этой Комиссии под председательством представителя Франции Жюль Камбона все ее члены согласились с принципом признания исторических границ в качестве основы для дальнейших действий. В целом можно констатировать, что мирная конференция в Париже акцептировала большую часть чехословацких территориальных требований. Словакия вместе с Закарпатской Украиной были утверждены в составе Чехословакии. Пограничный спор о Тешинском округе был окончательно решен разделением его на две части.

Линию границы между Словакией и Венгрией регулировал Трианонский мирный договор, заключенный 4 июня 1920 года, согласно которому международно-правовым способом была решена проблема определения южных границ Чехословакии. В соответствии со статьей 50 этого договора была создана чешско-венгерская комиссия по делимитации, которая должна была установить границы, указанные в статье 24, пункте 4 этого Трианонского мирного договора⁸.

Польша связывала с северной границей свои претензии, которые она представила на Парижской мирной конференции. Кроме спорной территории Тешинского округа, Польша имела территориальные претензии в Ораве и в Спишском крае. Польская сторона аргументировала свою позицию, касающуюся пограничных претензий на эти части Словакии, в основном тем, что они населены поляками, и обосновывала это «улучшением своих стратегических позиций в указанных регионах». Чехословацкая Комиссия по делимитации предложила в июле 1921 года этот спор на конференцию послов, которая обратилась с запросом на разъяснение в Совет Лиги Наций, а тот, в свою очередь, передал на рассмотрение этот спор Постоянной палате международного правосудия в Гааге (позднее – Международный суд в Гааге). Международный суд поддержал чехословацкую позицию, аргументом для которой послужило действующее

⁸ Joachim V. Slovník verejného práva československého / V. Joachim // Zväzok 1. – Brno, 1929. – S. 329–331.

решение Совета послов о новых границах от 28 июля 1920 года⁹. Совет Лиги Наций принял резолюцию, которая была сходной с чехословацкой позицией.

С 1918 года и в течение 1919 года решался вопрос и по восточной части словацкой границы, который был тесно связан с Закарпатской Украиной. Территория Закарпатской Украины, или Подкарпатской Руси, как и Словакия, не была ни административной, ни автономной единицей в Венгрии. Историческим событием в развитии Закарпатской Украины была декларация венгерских русинов, провозглашенная в Соединенных Штатах, которой они 26 октября 1918 года в Филадельфии высказались за присоединение русинской территории Венгрии к Чехословакии. Заместитель председателя Центральной русской народной рады доктор права Антоний Бескид вместе с представителями чехословацкой делегации на Парижской мирной конференции выступил за присоединение Подкарпатской Руси к Чехословацкой Республике. Мирная конференция приходит к выводу, что не оставит жить русинов в одном государстве с венграми, но выскажется в соответствии с пожеланием всех русинов присоединить Подкарпатскую Русь к Чехословакии.

Границы Словакии с Австрией установил договор, подписанный в Сен-Жермен-ан-Ле 10 октября 1919 года. Этот Договор в статье 27, пункт 6 указывает на старые административные границы между Чехией и Моравией, с одной стороны, и Верхней и Нижней Австрией, с другой.

Государственные границы Словакии с Чехией, по сути, не были до 1993 года точно нормативно определены. Историческим переломом стало заключение Договора между Словацкой Республикой и Чешской Республикой о генеральном установлении государственной границы, который был подписан в Праге 19 октября 1992 года, а позже был заменен Договором между Словацкой Республикой и Чешской Республикой о совместных государственных границах, подписанным в Жидлоховицах 4 января 1996 года. Этот исторический договор подготовила Объединенная словацко-чешская разграничительная комиссия. Главной задачей этой комиссии было обозначить и измерить на местности неустановленную словацко-чешскую государственную границу. Ее прохождение было определено административной границей республик.

Чехословацкая Республика после Второй мировой войны подписанием Договора «О Закарпатской Украине» от 29 января 1945 года передала Подкарпатскую Русь Советскому Союзу. Граница, которая была между Словакией и Закарпатской Украиной, установленная 12 сентября 1938 года, стала границей между Чехословацкой Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, а позднее – между Словацкой Республикой и Украиной.

Выводы. Историческое развитие Словакии подтверждает, что она расположена в чрезвычайно нестабильном геополитическом пространстве. Словацкая Республика в своей истории вынуждена была всегда бороться за самое главное – за свою территорию. Как каждая территория имеет свои границы, так и государству необходимо определить пределы своего влияния, в которых государство осуществляет верховную власть. Государственные границы имеют особое значение, они являются одновременно и границами политических сфер окружающих стран, с которыми Словацкая Республика граничит.

Аннотация

Историческое развитие Словакии подтверждает, что она расположена в чрезвычайно нестабильном геополитическом пространстве. Словацкая Республика в своей истории вынуждена была всегда бороться за самое главное – за свою территорию. Как каждая территория имеет свои границы, так и государству необходимо определить пределы своего влияния, в которых государство осуществляет верховную власть. Государственные границы имеют особое значение, они являются одновременно и границами политических сфер окружающих стран, с которыми Словацкая Республика граничит.

⁹ Houdek F. Vznik hraníc Slovenska / F. Houdek. – Bratislava, 1931. – S. 321–323.

Summary

The historical development of the Slovak Republic has confirmed that it is located in a particularly hectic geopolitical space. In its history, the Slovak Republic, as one of the few states in the world has had to continuously endure struggles for its territory. As each territory has its borders, so does each state need to determine its domain, where it will exercise its sovereign power. The significance of state borders lies within their difference from other types of borders in that the state borders are simultaneously the borders of governmental and political influence of other states surrounding the Slovak Republic.

Использованная литература:

1. Andrassy J.Gr. Die Sonderfriedensaktion von Oktober 1918 (Neue Freie Presse, 20 marca 1920).
2. Ancel J. Peoples et Nations des Balkans / J. Ancel. – Paris, 1930.
3. Atlas pentru istoria Romaniei. – Bucuresti, 1983.
4. Beneš E.Dr. Bohemia's case for Independence / E. Dr. Beneš. – London, 1916.
5. Beneš E.Dr. Der Aufstand den nationen / E.Dr. Beneš. – Leipzig, 1928.
6. Bokes F. Vývin predstáv o slovenskom území v 19 storočí / F. Bokes. – Martin, 1945.
7. Bystrický V. Vznik Balkánskej dohody a československá zahraničná politika / V. Bystrický. – HČ, 1967. – C. 3.
8. Deák F. Hungary at the Paris Conference / F. Deák. – New York, 1943.
9. Dvorský V. Hranice Československej republiky / V. Dvorský. – Praha, 1920.
10. Horna R. Hranice Republiky československé ve světle historie / R. Horna. – Bratislava, 1924.
11. Houdek F. Vznik hraníc Slovenska / F. Houdek. – Bratislava, 1931.
12. Churchill S.W. The Gathering, The Second World War / S.W. Churchill // Houghton Mifflin. – Boston, 1948. – Zv. 1.
13. Dobiáš J. Dějiny Československa před vystoupením Slovanu / J. Dobiáš. – Praha, 1964.
14. Dvorský V. Hranice československej republiky / V. Dvorský. – Praha, 1920.
15. Hantos E. The magna charta of the English and of Hungarian constitution / T. Hantos. – London, 1904.
16. Horna A. Hranice Republiky československé vo světle historie / A. Horna. – Bratislava, 1924.
17. Ivanka M. O autonomistických snahách na Slovensku / M. Ivanka. – Bratislava, 1923.
18. Janšák Š. Slovensko v dobe uhorského feudalizmu (1524–1848) / Š. Janšák. – Bratislava, 1932.
19. Kafka F. Přehled dějin Československa v epoše feudalizmu / F. Kafka. – Praha, 1963.
20. Klimko J. Vývoj územia Slovenska a utváranie jeho hraníc / J. Klimko. – Bratislava, 1980.
21. Krčmář J. Československo-poľské hranice na území spišského (Javorina) před stálým dvorem mezinárodní spravedlnosti v Haagu a před Radou Společnosti národů v Paříži / J. Krčmář // Zahraniční politika. – 1924.
22. Krofta K.Dr. Stará ústava česká a uherská / K.Dr. Krofta. – Bratislava, 1931.
23. Kučera F. První mapy Čech, Moravy, Slezka a Slovenska / F. Kučera, K. Kuchař, J. Paha. – Praha, 1968.
24. Olivová V. Uváření Československa, dejiny Československa / V. Olivová. – Praha
25. Perman D. The Shaping of the Czechoslovak State. Diplomatic History of the Boundaries of Czechoslovakia 1914–1920 / D. Perman. – Leiden, 1962.
26. Peška Z.Dr. Ústava Podkarpatské Rusi / Z.Dr. Peška. – Praha, 1929.
27. Rotnág J. Česi a Slováci. Spomínky a úvahy z let 1907–1918 / J. Rotnág. – Praha, 1945.
28. Rudinský J.Dr. Revizia Trianonskej zmluvy / J.Dr. Rudinský. – Praha, 1932.
29. Pekař J. Dějiny Československa / J. Pekař. – Praha, 1991.
30. Seton W. La Tschecoslova uie et el problém slovaque / W. Seton // Le Monde Slave, 1931.
31. Seton W. Slovakia then and now / W. Seton. – London, 1931.
32. Sked A. Úpadok a pád Habsburskej ríše / A. Sked. – Praha, 1995.
33. Spišiak J. Martinská deklarácia v štátoprávnom svetle / J. Spišiak // Prúdy. – C. 1, 192.
34. Škultéty J. Prvé zhromaždenie národné v Turčianskom Svätom Martine / J. Škultéty // Turčiansky Svätý Martin. – 1924.
35. Taylor A.J.P. The Struggle for Mastery in Europe 1848–1958 / A.J.P. Taylor. – Oxford, 1965.
36. Uhlíř J. Hlučínsko. Slovník veřejného práva československého / J. Uhlíř. – Brno, 1929.
37. Vladár J. Na križovatke kultúrnych prúdov / J. Vladár // Vykopaná pravda. – Salus, 1997.
38. Wieser F. Osterreichs Ende / F. Wieser. – Wien, 1919.

Документы и материалы

Archives Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic.

Archives Ministry of Foreign Affairs of the Slovak Republic.

Munich in documents I, II. Praha 1958.

Collection of Czechoslovak Public Law. – Vol. 1–4. – Brno, 1938.

Official public Collection of Laws since 1918 until present.

JUDr. Станислав Мраз, CSc.,
профессор, ректор
университета «ДАНУБИУС» в Сладковичово
(Словацкая Республика)