

Реализация международных стандартов права на правовую помощь в уголовном процессуальном законодательстве Украины

Realization of International Standards of the Right on Legal Aid within Criminal Procedural Legislation of Ukraine

Александр Коровайко

Ключевые слова:

международные стандарты прав человека, уголовное судопроизводство, право на правовую помощь, Европейский суд по правам человека, обеспечение прав и свобод человека.

Key words:

international standards of human rights, criminal legal proceedings, right on legal aid, European Court of Human Rights, guaranteeing human rights and freedoms.

Постановка проблемы. Современное состояние международного сообщества указывает на то, что основным компонентом в данной системе является человек, его права и гарантии их эффективной защиты. Важное место в этой системе занимают права человека, связанные с осуществлением правосудия. Отдельным аспектом этого вопроса является обеспечение прав сторон-участников уголовного судопроизводства, в частности права на правовую помощь. В данном направлении в Украине за последние годы сделаны существенные шаги, связанные с принятием таких нормативно-правовых актов, как Гражданский процессуальный кодекс (далее – ГПК) Украины (2004 г.), Кодекс административного судопроизводства (далее – КАС) Украины (2005 г.), Уголовный процессуальный кодекс (далее – УПК) Украины (2012 г.), Законы Украины: «О бесплатной правовой помощи» (2011 г.), «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (2013 г.), «О судоустройстве и статусе судей» (2016 г.) и т. д., в которых учтены требования международных стандартов в данной сфере.

Степень разработанности проблемы. Проблемные вопросы относительно сущности и обеспечения права человека на правовую помощь неоднократно исследовали отечественные и зарубежные ученые: А.А. Банчук, Ю.М. Денежный, М.С. Демкова, А.В. Зайчук, О.В. Каплина, А.П. Кучинская, Л.Н. Лобойко, Н.М. Онищенко, М.Ф. Орзих, М.А. Погорецкий, П.М. Рабинович, Ю.И. Рымаренко, А.С. Савич, В.С. Сивухин, В.Т. Нор, В.М. Тертышник, М.И. Хавронюк, С.В. Черниченко, С.Д. Шаталюк, Л.Н. Шестаков, М.Е. Шумило и другие. И хотя результаты их научных исследований были учтены законодателем при принятии законов, которыми регламентирована реализация права на правовую помощь, но ряд вопросов в этой сфере требует дальнейшего исследования и научного решения.

Как уже было отмечено, положения отечественного законодательства по этому вопросу в целом приведены в соответствие с требованиями международных стандартов в данной сфере, вместе с тем отдельные аспекты его реализации требуют дальнейшего совершенствования и внедрения в деятельность правоприменительных органов, суда, адвокатуры.

Целью статьи является выяснение содержания международных стандартов права на правовую помощь и установление полноты их отражения в том числе и в уголовном процессуальном законодательстве Украины.

Изложение основного материала. Касательно международных стандартов обеспечения права человека на правовую помощь, то они закреплены в ст. 11 Всеобщей декларации прав человека (далее – Декларация)¹, ст. 2, п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – Пакт)², ст. 6, 13

¹ Загальна декларація прав людини, прийнята і проголошена резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 / неофіц. пер. // Офіційний вісник України. – 2008. – № 93. – Ст. 3103.

² Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий 16.12.1966 Генеральною Асамблеєю ООН [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043.

Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция)³. Указанные акты закрепляют это право как неотъемлемую составляющую правового статуса любого лица. Для их реализации принимаются соответствующие акты ООН, Совета Европы. Так, в п. 27 разд. I Венской декларации, принятой 25 июня 1993 г. на Всемирной конференции по правам человека, указано, что каждому государству следует создать эффективную систему средств правовой защиты прав человека, а система правосудия в полном соответствии с применимыми стандартами, содержащимися в международных договорах, имеет исключительное значение для всесторонней реализации прав человека⁴. То есть отмечаем, что исключительное значение для всесторонней реализации прав человека, в частности права на правовую помощь, имеет система судопроизводства, которая должна работать в соответствии со стандартами, содержащимися в международных договорах о правах человека.

Детализация отдельных положений Декларации, Пакта свою дальнейшую реализацию находит в других международно-правовых актах. К их числу следует отнести Основные положения о роли адвокатов и Основные принципы, касающиеся роли юристов (принятые VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе – сентябре 1990 г.). Так, в Основных принципах, касающихся роли юристов отмечено, что для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами⁵. Отдельные разделы этих актов посвящены вопросам доступа к адвокатам (юристам) и юридической помощи (услугам), специальных гарантий в уголовной юстиции, вопросам права лица на обращение за помощью к адвокату и его гарантиям^{6, 7}.

Таким образом, можно говорить о том, что в системе международно-правовых актов, в частности Декларации, Венской декларации, Основных принципах и ряде других, содержится международный стандарт права на правовую помощь. Последний состоит из отдельных элементов, которые по содержанию могут быть отнесены к правовым возможностям лица на получение правовой помощи; определение их гарантий со стороны государства; обязанностей государства в части финансирования правовой помощи лицам, находящимся в неблагоприятном положении; обеспечение реального и равного доступа к адвокатам (юристам); установление требований к их профессиональному уровню, а также информирование граждан о видах формы и основаниях предоставления правовой помощи.

Что касается стандартов права на правовую (юридическую) помощь стран Европы, Конвенция является ключевым документом европейской организации, закрепляет основные права и свободы человека, в том числе в ст. 6 предусматривает указанное средство юридической защиты. Оно заключается в том, что каждое лицо, обвиняемое в совершении преступления, имеет право защищать себя лично или через «защитника, выбранного им самим», при недостатке средств для оплаты услуг защитника получать такую помощь бесплатно, когда того требуют интересы правосудия (п. 3 (с) ст. 6 Конвенции). В толкование указанной нормы Конвенции в п. 31 решения Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) по делу «Пакелли (Pakelli) против Федеративной Республики Германии» от 25 апреля 1983 г. указано, что если лицо, обвиняемое в уголовном правонарушении, не желает защищать себя само, то оно должно иметь возможность воспользоваться правовой помощью адвоката, которого само выбирает для своей защиты, при отсутствии достаточных средств для оплаты помощи защитника лицо имеет право получить такую помощь бесплатно, когда того требуют интересы правосудия⁸. Но обратим внимание на тот факт, что в деле «Эйри (Airey) против Ирландии» от 09 октября 1979 г. ЕСПЧ указал, что хотя п. 3 (с) ст. 6 Конвенции касается лишь производств по уголовным делам, однако, несмотря на отсутствие подобного положения относительно осуществления по гражданским делам, п. 1 ст. 6 может в некоторых случаях обязать государство предоставить адвокатскую помощь, если без такой помощи невозможно обеспечить практи-

³ Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon5.rada.gov.ua.

⁴ Віденська декларація, прийнята на Всесвітній конференції з прав людини 25.06.1993 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_189.

⁵ Основні принципи, що стосуються ролі юристів (прийняті VIII Конгресом ООН по попередженню злочинності та ставленню до правопорушників) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.kuban.ru/private/advokat/opru90.htm>.

⁶ Основні принципи, що стосуються ролі юристів (прийняті VIII Конгресом ООН по попередженню злочинності та ставленню до правопорушників) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.kuban.ru/private/advokat/opru90.htm>.

⁷ Основні положення про роль адвокатів від 01.08.1990 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_835.

⁸ Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Пакеллі проти Німеччини» від 25.04.1983 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?Aidx=83>.

ческую реализацию права на судебное разбирательство⁹. То есть можно говорить об общем правовом характере этого права человека.

Свою дальнейшую детализацию европейские стандарты права на правовую (юридическую) помощь, кроме Конвенции и решений ЕСПЧ, находят в Резолюции (78) 8 «О юридической помощи и консультациях», принятой Комитетом Министров Совета Европы 2 марта 1979 г. В ее преамбуле указано, что наличие соответствующих систем юридической помощи будет способствовать выполнению задачи устранения препятствий для доступа к правосудию, а поэтому предоставление юридической помощи должно рассматриваться как обязательство, лежащее на всем обществе в целом¹⁰. Эта Резолюция в разделе I устанавливает общие принципы организации юридической помощи, определяет гарантии ее предоставления, а раздел II настоящей Резолюции посвящен вопросу юридических консультаций лицам, находящимся в экономически неблагоприятном положении.

Анализ европейских стандартов права на правовую (юридическую) помощь свидетельствует, что в п. 3 (с) ст. 6 Конвенции лицу, обвиняемому в совершении уголовного преступления, предоставлен определенный набор правовых возможностей, которые в совокупности образуют механизм обеспечения права на доступ к правосудию и справедливый суд, где при невозможности совершения собственных действий со стороны лица по своей защите ему гарантировано право на правовую помощь (использовать помощь адвоката) и право получить помощь бесплатно. Также отметим, что европейские стандарты предоставления права на правовую (юридическую) помощь (консультации) по своему содержанию и направленности правового регулирования совпадают со стандартами ООН. Такое их совпадение указывает на то, что они основаны на одинаковых общих правовых принципах и направлены на обеспечение единых общечеловеческих ценностей.

Таким образом, обобщая подходы, которые существуют в международном праве по стандартам правовой помощи (Декларация, Пакт, Конвенция, Основные положения о роли адвокатов и Основные принципы, касающиеся роли юристов, Резолюция (78) 8 и т. д.), можем констатировать, что основными их моментами следует признать организационный, собственно правовой и аспект гарантий, а к содержанию указанных аспектов стандартов исследуемого права следует отнести:

1. Организационный аспект: реализация права на правовую помощь должна осуществляться в полном соответствии со стандартами, содержащимися в международных договорах о правах человека; должна быть обеспечена профессиональная подготовка и соответствующая компетентность адвоката (юриста), имеющего опыт ведения таких дел в соответствии с характером правонарушения; государство должно создать эффективную процедуру и работающий механизм доступа к юридической помощи в том числе и путем информирования общественности и государственных органов.

2. Правовой аспект: каждый должен быть проинформирован о праве получить помощь адвоката (юриста) по его выбору; каждый должен иметь право обратиться за помощью к адвокату (юристу); любому лицу гарантируется право быть свободным в выборе квалифицированного защитника; никто не может быть лишен возможности использования или защиты своих прав в судах; лицу, подвергнутому задержанию, аресту, обеспечивается быстрый допуск к адвокату (юристу), но не позднее чем через 48 часов с момента задержания или ареста; лицу, подвергнутому задержанию, аресту или помещенному в тюрьму, обеспечиваются необходимые условия, время и средства для встречи или коммуникаций и консультаций с адвокатом (юристом).

3. Аспект гарантий: каждому гарантируется эффективная процедура и работающий механизм для реального и равного доступа к адвокатам (юристам); когда интересы правосудия требуют этого, лицу должна быть обеспечена помощь адвоката без оплаты с его стороны, если у него нет средств; юридическая помощь должна охватывать все расходы, а также предоставляться даже в тех случаях, когда заинтересованное лицо способно оплатить часть судебных издержек; правительства должны обеспечить необходимое финансирование для юридической помощи (услуг) бедным, а в случае необходимости другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении.

Выяснив содержание стандарта права на правовую помощь в международном праве, обратим внимание на его реализацию в действующем законодательстве Украины, в том числе и УПК Украины.

⁹ Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Ейрі проти Ірландії» від 09.10.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980_332.

¹⁰ Резолюція (78) 8 «Про юридичну допомогу і консультування», прийнята Комітетом Міністрів Ради Європи 02.03.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3rada.gov.ua/laws/show/994_132.

Прежде всего, обратим внимание на закрепление изучаемого права в Конституции Украины. Так, ст. 59 Конституции содержит положение, согласно которому каждый имеет право на профессиональную юридическую помощь, а в случаях, предусмотренных законом, эта помощь предоставляется бесплатно, каждый является свободным в выборе защитника своих прав. Составляющей этого права человека следует также считать положение ст. 29 Конституции Украины, в соответствии с которым каждому арестованному или задержанному должны быть разъяснены его права и предоставлена возможность с момента задержания защищать себя лично и пользоваться юридической помощью защитника. Также частью исследуемого права в форме его гарантий следует считать ст. 131-2 Основного Закона, которая предусматривает, что для оказания профессиональной юридической помощи в Украине действует адвокатура, исключительно адвокат осуществляет представительство другого лица в суде, а также защиту от уголовного обвинения. Наконец, гарантией указанного права является ст. 64 Конституции Украины, которая предусматривает, что не могут быть ограничены права и свободы, предусмотренные ст. ст. 29, 59 Конституции¹¹. Касательно предоставления бесплатной правовой помощи, о которой идет речь в ст. 59 Конституции Украины, то этот вопрос нашел свое отдельное урегулирование в рамках Закона Украины «О бесплатной правовой помощи».

Таким образом, сравнивая положения статей Конституции Украины, которые образуют национальный стандарт права на правовую помощь, с содержанием его в международных документах, следует отметить, что этот нормативный акт в целом полностью отражает основные элементы международных стандартов, включая организационный, правовой аспекты и аспект гарантий. Со своей стороны отметим, что введение в Конституцию Украины термина «юридическая помощь», который охватывает все случаи профессиональной деятельности адвоката, ставит перед законодателем вопрос о необходимости унификации соответствующей терминологии. Заметим, что сейчас в действующем законодательстве одновременно используется ряд терминов-синонимов, которые фактически обозначают одно и то же явление, а именно: «правовая помощь» (ст. 20 УПК Украины, ст. 1 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», ст. 1 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи»), «юридическая помощь» (ст. 59 Конституции Украины, ст. 1 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», ст. 6 Конвенции).

По законодательству о судостроительстве, в Законе Украины «О судостроительстве и статусе судей» отдельно предусмотрена ст. 10 «Профессиональная юридическая помощь при реализации права на справедливый суд», которая содержится в разделе I «Основы организации судебной власти»¹². Анализ данной статьи показывает, что она является средством закрепления конституционных норм, предусмотренных в ст. ст. 59, 131-2 Основного Закона. Включение ст. 10 в текст этого Закона способствует обеспечению функционирования отечественного правосудия на принципах верховенства права в соответствии с европейскими стандартами, а надлежащая реализация ее положений обеспечивает право каждого на справедливый суд.

В свою очередь, касательно отраслевого процессуального законодательства, то исследуемое право, в частности, предусмотрено ст. 12 «Право на правовую помощь» главы 1 «Основные положения» ГПК Украины¹³, ст. 16 «Правовая помощь при решении дел в административном суде» раздела I «Общие положения» КАС Украины¹⁴. Эти статьи в сочетании с положениями ст. 10 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» также отражают основные моменты правовой регламентации стандарта права на правовую помощь. Отдельно отметим, что в указанных нормативно-правовых актах положения о праве на правовую помощь расположены в разделах (главах), посвященных общим (основным) положением предмета их регулирования. Это свидетельствует об отнесении права на правовую помощь к основным принципам правосудия в Украине. Но, к сожалению, при принятии УПК Украины опыт ГПК Украины, КАС Украины учтен не был.

Что касается непосредственно УПК Украины, то регламентации права на правовую помощь посвящены лишь отдельные его статьи, но, как уже отмечено, собственного закрепления право на правовую помощь в УПК Украины не получило. Так, прежде всего, это право определяется в пределах регламентации права на защиту подозреваемого, обвиняемого (ст. ст. 20, 22, 42–49 УПК Украины). Со своей стороны заметим, что, как

¹¹ Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141.

¹² Про судостроїть і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

¹³ Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

¹⁴ Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.

указывают специалисты^{15, 16, 17}, как определено в п. 1 Резолюции Совета Европы (78) 8 «О юридической помощи и консультациях» от 2 марта 1979 г.¹⁸ и о чем свидетельствует практика ЕСПЧ (дело «Эйри (Airey) против Ирландии» от 09 октября 1979 г.)¹⁹, право на правовую помощь является более широким понятием, чем защита, имеет самостоятельное значение, а также является гарантией права на доступ к суду²⁰. Поэтому, как свидетельствуют примеры из ГПК Украины, КАС Украины, оно должно получить отдельную регламентацию в УПК Украины, а с учетом его значения для обеспечения прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства даже как отдельный принцип уголовного производства.

О праве на правовую помощь идет речь также в ст. ст. 64-1, 66 УПК Украины (полномочия представителя юридического лица, права свидетеля). Однако в отношении потерпевшего такого права не предусмотрено, конечно, он может иметь представителя, которым, в соответствии со ст. 131-2 Конституции Украины, должен быть исключительно адвокат, но это не может лишать потерпевшего возможности, как указано в ст. 59 Конституции Украины, права на профессиональную юридическую помощь, в том числе и бесплатную. К тому же институт правовой помощи и институт представительства являются различными правовыми явлениями. Поэтому считаем, что потерпевший как участник уголовного судопроизводства имеет право на правовую помощь, что следует прямо предусмотреть в ст. 56 УПК Украины.

Относительно гражданского истца и гражданского ответчика, то, как считается, указание в ст. ст. 61, 62 УПК Украины на то, что они пользуются правами, соответственно, потерпевшего и подозреваемого, обвиняемого, не обеспечивает им должной возможности пользоваться правовой помощью. Так, среди прав потерпевшего исследуемое право вообще не предусмотрено, а в отношении подозреваемого, обвиняемого, как уже отмечено, оно является частью его права на защиту, которое фактически не может принадлежать гражданскому ответчику. Поэтому в целях обеспечения этим участникам тех гарантий права на правовую (юридическую) помощь, установленных Конституцией Украины каждому лицу, в ст. ст. 61, 62 УПК Украины целесообразно включить соответствующие указания. Подобное предложение можно отнести к правам представителя гражданского истца, гражданского ответчика (руководителя или иного лица, уполномоченного законом или учредительными документами, работника юридического лица по доверенности), если им является юридическое лицо (ч. 1 ст. 63 УПК Украина).

Заметим, что в условиях недостаточно полной регламентации в УПК Украины права на правовую помощь одним из основных средств его надлежащего обеспечения и гарантирования является деятельность суда, прокурора, следователя, других должностных лиц органов государственной власти с учетом таких принципов уголовного производства, как верховенство права (ст. 8), законность (ст. 9), равенство перед законом и судом (ст. 9), обеспечение права на защиту (ст. 20), состязательность сторон и свобода в представлении ими суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности (ст. 22). Именно эти субъекты, согласно ст. 2 УПК Украины, должны обеспечить охрану прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, в том числе и права на правовую помощь.

Выводы. На основании проведенного анализа состояния реализации международных стандартов права на правовую помощь в уголовном судопроизводстве Украины отметим недостаточно полное их нормативно-правовое закрепление, по сравнению с другими процессуальными отраслями права, законодательством о судостроительстве и Конституцией Украины. Это обуславливает необходимость приведения содержания УПК Украины в этой части в соответствие с международными стандартами данного права.

Учитывая, что роль права на правовую помощь заключается в создании эффективного средства юридической (правовой) защиты прав и свобод любого лица-участника уголовного судопроизводства путем

¹⁵ Шаталюк С.Д. Моделі і досвід інших держав в забезпеченні громадян права на безоплатну правову допомогу / С.Д. Шаталюк // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політологія». – 2013. – Т. 212. – Вип. 200. – С. 158.

¹⁶ Черненко А.П. Співвідношення понять захисту і правової допомоги у кримінальному процесі / А.П. Черненко // Вісник Дніпропетровського університету ім. Альфреда Нобеля. Серія «Юридичні науки». – 2015. – № 1 (6). – С. 120.

¹⁷ Коршенко А.В. Міжнародно-правові стандарти права особи на правову допомогу та їх співвідношення з національними стандартами / А.В. Коршенко // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 3. – С. 376.

¹⁸ Резолюція (78) 8 «Про юридичну допомогу і консультування», прийнята Комітетом Міністрів Ради Європи 02.03.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3rada.gov.ua/laws/show/994_132.

¹⁹ Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Ейрі проти Ірландії» у справі від 09.10.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980_332.

²⁰ Правова допомога: Зарубіжний досвід та пропозиції для України / автори-упоряд. О.А. Банчук, М.С. Демкова. – К. : Факт, 2004. – С. 9.

гарантирования права на доступ к суду, предлагается право на правовую помощь выделить как отдельный принцип уголовного производства.

Право на правовую помощь принадлежит подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому ответчику, гражданскому истцу, их представителям, свидетелю, а при необходимости реализации права на судебное разбирательство и другим лицам. Это должно найти свое отражение в перечне прав этих участников уголовного производства, а его обеспечение и гарантирование в настоящее время возлагается на следователя, прокурора, суд.

Как усматривается, актуальными в дальнейшей разработке являются следующие вопросы: обеспечение свободного выбора защитника подозреваемым, обвиняемым; предоставление участникам уголовного производства эффективной правовой помощи, в том числе и бесплатной; приведение систем и содержания принципов уголовного производства в соответствие с международными стандартами в сфере уголовного судопроизводства. Решение этих вопросов будет способствовать становлению Украины как действительно правового государства.

Аннотация

Статья посвящена исследованию вопросов обеспечения реализации в отечественном уголовном судопроизводстве права на правовую помощь. Рассмотрены отдельные положения по становлению и развитию исследуемого института. Осуществлен анализ действующего уголовного процессуального законодательства Украины, международных актов в сфере прав человека и практики Европейского суда по правам человека по данному вопросу. Приведено авторское понимание понятия «правовая помощь», поддержаны точки зрения ученых, которые считают его более широким понятием, чем термин «защита», а также рассматривают его как одну из гарантий права на справедливый суд. Приведены рекомендации по поводу дальнейшего урегулирования и законодательного решения выявленных проблемных вопросов в части надлежащего внедрения международных стандартов права на правовую помощь в уголовном судопроизводстве Украины.

Summary

The article is focused on researching the issues of guaranteeing the realization the right on legal aid within the national criminal legal proceedings. The author has studied certain positions on formation and development of the examined institution. Analysis of the current criminal procedural legislature of Ukraine, international acts in the sphere of human rights and practice of European Court of Human Rights on the issue have been accomplished. The author provides own comprehension of the notion of "legal aid" and supports points of view of the scholars, who recognize it as a broader notion than "protection" and also consider it as one of the guarantees of the right on fair trial. Some recommendations on further regulation and legislative solution of the issues of proper implementation of international standards of the right on legal aid within the criminal legal proceedings of Ukraine have been provided.

Использованная литература:

1. Загальна декларація прав людини, прийнята і проголошена Резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10.12.1948 / неофіц. пер. // Офіційний вісник України. – 2008. – № 93. – Ст. 3103.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий 16.12.1966 Генеральною Асамблеєю ООН [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon5.rada.gov.ua.
4. Віденська декларація, прийнята на Всесвітній конференції з прав людини 25.06.1993 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_189.
5. Основні принципи, що стосуються ролі юристів (прийняті VIII Конгресом ООН по попередженню злочинності та ставленню до правопорушників) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.kuban.ru/private/advokat/opru90.htm>.

6. Основні положення про роль адвокатів від 01.08.1990 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_835.
7. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Пакеллі проти Німеччини» від 25.04.1983 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?Aldx=83>.
8. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Ейрі проти Ірландії» у справі від 09.10.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/980_332.
9. Резолюція (78) 8 «Про юридичну допомогу і консультування», прийнята Комітетом Міністрів Ради Європи 02.03.1979 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon3rada.gov.ua/laws/show/994_132.
10. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141.
11. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 02.06.2016 № 1402-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
12. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.
13. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
14. Шаталюк С.Д. Моделі і досвід інших держав в забезпеченні громадян права на безоплатну правову допомогу / С.Д. Шаталюк // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політологія». – 2013. – Т. 212. – Вип. 200. – С. 156–159.
15. Черненко А.П. Співвідношення понять захисту і правової допомоги у кримінальному процесі / А.П. Черненко // Вісник Дніпропетровського університету ім. Альфреда Нобеля. Серія «Юридичні науки». – 2015. – № 1 (6). – С. 115–121.
16. Коршенко А.В. Міжнародно-правові стандарти права особи на правову допомогу та їх співвідношення з національними стандартами / А.В. Коршенко // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 3. – С. 375–378.
17. Правова допомога: Зарубіжний досвід та пропозиції для України / автори-упоряд. О.А. Банчук, М.С. Демкова. – К. : Факт, 2004. – 336 с.

Александр Коровайко,

кандидат юридических наук, соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел