

Die konstitutionelle Gerichtskontrolle

The constitutional court control

O.A. Selivanov

Stich wort:

Verfassung, Reform, Gerechtigkeit, Gericht, Präsident der Ukraine, Obersten Rada der Ukraine, die Menschen.

Key words:

Constitution, reform, justice, court, President of Ukraine, Verkhovna Rada of Ukraine, people.

Problemstellung. In europäischen Ländern hängt die gegenwärtige Rechtsordnung direkt von der Gerichtskontrolle der behördlichen Akten ab. In erster Linie geht es um die Gesetze und Regierungsakten.

Als unabhängiger Staat hat die Ukraine seit 1993 das europäische Modell der Verfassungsgerichtsbarkeit übernommen. Nach vier Jahre wurde der Verfassung der Ukraine entsprechend das Verfassungsgericht der Ukraine gegründet von autonom Gerichtssystem gerichtliches Organ des Verfassungskontrolle.

Die Hauptanforderung der gerichtlichen Gerichtsbarkeit wurde formuliert vom österreichischen Professor Hans Kelsen, der im Jahre 1920 die Idee eines Verfassungsgerichts eingebracht hat.

Dieses Thema ist interessant nicht nur in der juristischen Hinsicht. Für die Gesellschaft und dem Menschenrechtenschutz sind die Fragen der Konstitutionskontrolle vorrangig. Die Entscheidungen des Verfassungsgerichts werden nicht angefochten, sie haben die verbindliche Kraft *erga omnes*.

Überblick über die neuesten Forschungsergebnisse. Nur das Verfassungsgericht ist offizieller Interpret der Verfassung. Es ist nicht Gericht für Fakten, es ist ein Rechtsgericht, und er alleinig richtet die Macht, nicht den Menschen. In der wissenschaftlichen Literatur gibt es eine Doktrin, daß Konstitutionsgericht mehr als ein Gericht ist, denn es die Verfassung schützt.

Nach dem Werken vom Professor Kelsen und vielen Deutschen Wissenschaftlern, besonders nach den Werken von Karl Engelman, der Professor von Hamburg, sind in der Ukraine die Grundlagen der Theorie der Verfassungsgerichtsbarkeit ausgearbeitet. An den Universitäten von Kyiv, Harkiv, Lviv gibt es besondere Lektionspläne und praktische Module, sie sind in die obligatorischen Magisterprogramme eingeschlossen.

Für die Juristen hat die Verbindung zwischen dem Recht und realem Leben eine besondere Bedeutung, zum Beispiel, wenn erkennt das Verfassungsgericht als verfassungswidrig ein Gesetz anerkennt, welches Schreibfehler hat, was für das Parlament unzulässig ist. In solchen Fällen entstehen im Parlament die Kasusfälle, wo sagt man: klickst du noch richtig?

Ziel des Artikels. Artikel befasst sich mit der Forschung, der Bildung einer neuen Konzeption der Modernisierung der Verfassung der Ukraine.

Haupt-Material. Man kann behaupten, daß für die europäischen Rechtordnung hat die konstitutionelle Gerichtskontrolle auch in der Ukraine Fuß gefaßt.

- Welche Besonderheiten von solchem Typ der Gerichtskontrolle sind es?
- die Kompetenz des Verfassungsgerichts kann nicht selbständig angewandt werden (das Antragsberechtigung des Präsidenten, der Regierung und einer Gruppe von Parlamentsabgeordneten – 45 Unterschriften);
- das Gerichtsverfahren wird auf Grundlage der Oberhoheit der Verfassung geführt;
- es wird besondere Ordnung für Richtereinsatzung wird verwendet drei Richter: vom Präsidenten, vom Parlament und dem Kongreß der Richter aller Gerichtstypen);
- das Verfassungsgericht erfüllt die Funktion des "negativen" Gesetzgebers – es hebt die Gesetze nicht auf, sondern erkennt als verfassungswidrig die Gesetze und Dekrete des Präsidenten und Regierungsakte.

Gemäß der Reform der lokalen Selbstvertretung wird der Präsident als das Gericht wenden anrufen wegen Anerkennung des Akten der Kommunalbehörde verfassungswidrig, wenn eine Staatsgefährdung entsteht;

- Das Gericht kann auf Verfassung Positionen solche Gerichtsakte bewerten, die die Menschenrechte verletzen oder die Verfassungsnormen in konkreten Gerichtssachen falsch anwenden;
- die Verfassungsreform in der Ukraine führt ein Institut der "Konstitutionelle Klage" der Bürger gegen die Gesetze, die die Menschenrechte verletzen, ein;
- nach dem Muster Deutschlands wird offizielle Maxime in die konstitutionelle Gerichtskontrolle eingeführt.

Ein kennzeichnendes erstes Merkmal der konstitutionellen Gerichtskontrolle ist eine abstrakte Kontrolle, was im BRD Gesetz vom zwölften März 1951 als abgetrenntes Gerichtsverfahren vorgesehen ist.

Das ermöglicht die Gesetznormen zu kontrollieren, die nicht im Antrag des Antragstellers angegeben sind, und der Verhandlungsgegenstand zu erweitern. Aber es gibt besondere Anforderungen an die Gerichtsbarkeit. Stufenweise behandelt das Kollegium (ein Kollegium aus drei) die Zulassung des Antrags. Und dann entscheidet das Gericht in vollem Bestand, ob die Sache verhandeln oder abgewiesen wird. Es wird ein Richter als Berichterstatter ernannt, er fordert vom Präsidenten, vom Parlament, von der Regierung oder anderer Behörden Erklärungen zum Verfahrensgegenstand. Es wird eine wissenschaftliche Begutachtung durchgeführt, und es werden die Vertretungsberechtigten, die Zeugen und Experten zum Verfahren eingeladen. Der Antragsteller berichtet unbedingt vor Gericht im vollen Umfang. Die Diskussionen unter den Parteien und den Teilnehmern werden geführt. Doch muß man betonen, daß vorher die gerichtliche Kontrolle die internationalen Abkommen nachprüft, die der Ratifikation durch Parlament unterliegen. Jedoch gibt es keine präliminäre Gerichtskontrolle über die Gesetze, wie es für die Ordonnanzen im Frankreich festgestellt ist.

In der Ukraine ist eine Prozedur der Gerichtskontrolle über die Abänderungen und beliebige Ergänzungen in gültiger Verfassung vorgesehen. Das Parlament nimmt den Gesetzentwurf an und schickt ihn an Verfassungsgericht für die Nachprüfung. Es wird geprüft, ob er den Normen über die Menschenrechten, die territoriale Integrität und die Souveränität entspricht. Das erklärt den Namen nämlich von solchem Gericht als Hüter der Verfassung, als Garant des objektiven Rechts.

Es ist wichtig zu betonen, daß beliebiges Gericht, das die Gesetze bei der Behandlung von Klagen und Streitsachen Untersuchung anwendet, kann das Verfassungsgericht anrufen für die Nachprüfung der Verfassungsmäßigkeit des Gesetzes oder der einzelnen Rechtsnorm. Die Prozedur sieht so aus: die Verhandlung eines Falles wird ausgesetzt, und ein Ersuch wird an Obersten Gerichtshof geschickt. Da Obersten Gericht ruft das Verfassungsgericht zwecks der Nachprüfung an – die konstitutionelle Gerichtskontrolle. Es verdient das Interesse das zum ersten Mal in der Ukraine eingeführtes Institut "des Parlamentsverteidigers im Verfassungsgericht". Derzeit werden in allen Verfassungsgerichten der postsowjetischen Republiken solche offiziellen Vertreter ernannt, aus dem Wissenschaftler und Politiker des Parlaments gewählt.

Schlussfolgerungen. Auf solche Weise existiert in der konstitutionellen Gerichtskontrolle eine Doktrin, daß die Notwendigkeit der Anträge die Hauptform für Begründung und Beweisen Führung in Streitigkeiten oder bei Notwendigkeit der offiziellen Auslegung der Verfassung und der Gesetze der Ukraine ist. Darum derjenigen, die im Parlament dienen, leben nach dem Prinzip: "Wer glücklich ist, schaut nicht auf die Uhr".

Es ist auch wichtig für uns, Juristen, die berühmten Worte von Bismarck zu behalten: "der Wert der Juristen ist in ihre Weisheit. Die Weisheit führte nie die Geschichte an, jedoch half sie die für Gemeinnutzen zu lenken".

Zusammenfassung

Der Artikel widmet sich der Erforschung eines neuen, um die Modernisierung der Verfassung der Ukraine gerichtet Begriffsbildung gewidmet. Der Autor legte besonderes Augenmerk auf die Verfassungsreform von Gerechtigkeit. Der Autor betont auch auf die Ansätze von Wissenschaftlern auf dem Gebiet der Verfassungsrecht für die Änderung des Grundgesetzes der Ukraine zur Verfügung gestellt. Während analysiert erfolglosen Versuche, die verfassungsmäßigen Befugnisse des Präsidenten zu ändern, die den Autor festgelegten Ansätze zur Schaffung relevant, hoher Nachfrage in der Gesellschaft Konzeption der Verfassungsreform.

Summary

The article is devoted to research of a new order directed the modernization of the Constitution of Ukraine conceptualization dedicated. The author paid special attention to the constitutional reform of justice. The author also emphasizes the approaches of scientists found in the field of constitutional law for the amendment of the Basic Law of Ukraine available. While analyzing unsuccessful attempts to change the constitutional powers of the President, which the author defined approaches to creating relevant, high-demand in society conception of constitutional reform.

O.A. Selivanov,
Yaroslav Mudryi National Law University, Ukraine